

forældreskat, hvis kommunerne bruger den mulighed, de nu har fået for at få flere penge til at bruge på børnene.

Vi har fået at vide – ikke ved denne behandling, men ved førstebehandlingen – at grunden til, at det er forældrene og forældrene alene, der skal betale, er, at man ikke vil bruge skattepenge på at betale for børnenes mad. Så er det, jeg forgesves har spurgt om og endnu ikke fået noget svar på, men Venstre kan jo nå det endnu, hvis man tør at sende en ordfører op, hvorfor det er, at man synes, det er rimeligt, at der bruges skatteborgerpenge på at betale for de voksnes mad. Jeg er meget spændt på, om vi om kort tid kommer til at se et forslag fra Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti om, at man skal afskaffe det tilskud, der er til de voksnes mad, og man vil sige, at maden i Snapstinget skal stige ganske betragteligt, at maden på landets mange arbejdspladser i kantinerne skal stige ganske betragteligt, fordi man ikke synes, at det er rimeligt, at man bruger skatteborgerkroner på at betale for de voksnes mad. Jeg tror det næppe. Men det kunne være interessant at høre begrundelsen. Hvorfor må børnene ikke få ordentlig mad, når de voksne godt må?

Som det sikkert er fremgået, er Enhedslisten klart imod den måde, det her forslag bliver gennemført på.

Kl. 14:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Marianne Jelved, kort bemærkning. Jeg beder nytillkomne om at have respekt over for talerne.

Kl. 14:23

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg kan forstå, at fru Line Barfod og jeg er enige om, at der sidder rigtig mange fornuftige, ansvarlige medlemmer af kommunalbestyrelserne, som også repræsenterer de partier, der sidder i Folketinget i dag.

Men jeg kan så også forstå, at de medlemmer, der tilfældigvis – havde jeg nær sagt – sidder i KL's bestyrelse, ikke kan betegnes som ansvarlige. Jeg synes, det er dybt beklageligt, at man fra Folketingets talerstol skal høre, at den økonomi-aftale, der er indgået for 2009 med KL, og som rummer en aftale om mad i vuggestuer og børnehaver, ikke eksisterer, at der ikke er lavet nogen aftale, og at den er dybt uansvarlig, hvis der i givet fald er lavet en aftale. Så er der altså nogle af de medlemmer, der sidder i byrådene rundt omkring og repræsenterer partier fra Folketinget, der ikke er ansvarlige. Det er jeg ikke enig

med fru Line Barfod i, og jeg har stor tiltro til, at KL har forhandlet en aftale igennem, som de også kan være ansvarlige over for.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:24

**Line Barfod (EL):**

Nu er det jo altid et spørgsmål om, hvem det er, man skal være ansvarlig over for. Jeg mener ikke, at den økonomi-aftale, der er indgået mellem regeringen og KL, er ansvarlig over for børnene, over for de ældre, over for alle dem, der har brug for, at vi har en rigtig god, velfungerende offentlig sektor. Jeg mener, at den aftale er dybt uansvarlig, fordi den ikke sikrer, at der er penge nok. Derfor stemte Enhedslisten også imod den aftale, også her i Folketinget, da den var i Finansudvalget, ligesom vi har gjort tidligere år, hvor man ikke har kunnet lave nogen ordentlige aftaler.

Vi har jo også mange gange haft fælles debatter her i Folketinget, hvor det er kommet tydeligt og klart frem – og er blevet indrømmet af finansministeren – at den økonomiske ramme ikke er en aftale. Den økonomiske ramme, der er, hvor kommunerne bliver straffet med dummebøder, hvis de overtræder den, er et diktat fra regeringen og Dansk Folkeparti; det er ikke noget, der aftales. Derfor synes jeg også, det er forkert af fru Marianne Jelved alene at give KL skylden for, at de følger den ramme, der er dikteret af regeringen.

Kl. 14:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det fru Marianne Jelved for en kort bemærkning.

Kl. 14:25

**Marianne Jelved (RV):**

Det er jo rigtigt, at der er en ramme, som man godt kan sige er dikteret af regeringen. Den til enhver tid siddende regering dikterer en ramme ved de kommuneforhandlinger; sådan er det, når man skal have en finanspolitik i et land som Danmark.

Vi kan godt være enige et stykke ad vejen om, at den ramme ikke er særlig hensigtsmæssig, sådan som den er skruet sammen p.t. under den nuværende regering. Men man kan ikke lovgive i Folketinget med nye opgaver til kommunerne, uden at der er noget, der hedder DUT – det vil sige, at der er en udregning af, hvad det her koster kommunerne og som bliver leveret over bloktilskuddene. Det er den måde, vi arbejder