

Kl. 13:41

Lene Hansen (S):

Jeg kan da høre, at ordføreren fra Det Konservative Folkeparti udsteder en garanti for kvalitet til alle landets daginstitutioner, og det er jo meget spændende, al den stund Det Konservative Folkeparti ikke har sat en krone af i deres finanslovforslag til at implementere lovforslaget. Det eneste, der er sat af til at finansiere dette lovforslag med, er en øget forældrebetaling – en øget forældrebetaling.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Så er den sidste på min liste, der har bedt om en kort bemærkning, hr. Torsten Schack Pedersen, værsgo.

Kl. 13:42

Torsten Schack Pedersen (V):

Hvis man læser på Socialdemokratiets hjemmeside om børnepolitik, kan man finde et børnepolitisk oplæg fra november 2006, og lad mig kort citere et enkelt forslag. Der står:

Der indføres et gratis sundt måltid mad midt på dagen i alle vuggestuer og børnehaver.

To spørgsmål fører det med sig. Det ene er: Hvorfor kan Socialdemokratiet så ikke støtte det foreliggende lovforslag? Det andet er: Hvor mange penge har Socialdemokratiet afsat til formålet i partiets finanslovudspil?

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:43

Lene Hansen (S):

Jeg synes jo, at jeg efterhånden har svaret så mange gange på de samme spørgsmål. Men vores finanslovforslag er bygget op på den måde, at vi ikke hovedkulds indfører en madordning, uden at forudsætningerne er i orden.

Jeg har nævnt, at vi er gået ud fra, at der skal være en indfasning, og den indfasning forudsætter, at der skal være midler til bedre normeringer, og at der skal være anlægsmidler, sådan at man kan indrette de køkkener, der er nødvendige.

Vi ønsker at gennemføre den hensigtserklæring, den målsætning, som vi har, men vi vil ikke gøre det på den måde, som regeringspartierne nu accepterer. Vi er helt uenige i metoden.

Kl. 13:44

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:44

Torsten Schack Pedersen (V):

Det afføder jo så naturligvis et opfølgende spørgsmål, der går ud på, hvilke af de øvrige forslag i Socialdemokratiets børnepolitiske udspil der heller ikke er finansieret, altså hvilke forslag vælgerne kan vælge at lytte til og dermed glæde sig lidt over nogle socialdemokratiske strøtanker. Men når det så gælder helt konkrete løfter og virkelighed for borgerne, ja, så vil Socialdemokratiet åbenbart ikke finansiere det.

Så kunne den socialdemokratiske ordfører bare lige som en forbrugeroplysning oplyse, hvilke af de øvrige tiltag i det børnepolitiske udspil fra 2006 fra Socialdemokratiet der heller ikke er finansieret?

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:45

Lene Hansen (S):

Det ville nok føre for vidt at gennemgå hele vores finanslovforslag. Det er jo altså rent faktisk L 16, det handler om. Så jeg synes måske, vi skulle prøve at holde os til emnet.

Jeg synes også, det måske er lige groft nok at kalde vores finanslovforslag for strøtanker: Det er ikke mere strøtanke end andre partiers finanslovforslag.

Men lad os komme tilbage til L 16 og se at få fundet ud af, hvorfor vi er uenige, for vi er uenige, og det lader ikke til, at mine tre ordførertaler til første, til anden og til tredje behandling plus de klare svar, jeg synes jeg har givet fra talerstolen, har været med til at oplyse nogen som helst. Det skal jeg selvfølgelig beklage. Så jeg er klar til at gentage, hvad jeg har sagt.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jacob Jensen, og nu er han foreløbig den sidste på min liste. Hr. Jacob Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:46

Jacob Jensen (V):

Tak. Det er så bare et kort og hurtigt spørgsmål: Hvilken af to modeller synes den socialdemokratiske ordfører bedst om, 33 pct. forældrebetaling uden madordning eller 30 pct. forældrebetaling med madordning?

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.