

ligere end den nulløsning, som Socialdemokraterne stiller med.

Kl. 13:11

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Lene Hansen.

Kl. 13:11

Lene Hansen (S):

Det er ikke os, der stiller med en nulløsning, det er regeringspartierne. Jeg synes, at jeg meget tydeligt i tre ordførertaler har tilbagevist, at der overhovedet er tilstrækkelig økonomi i det her lovforslag – altså er det regeringen, der stiller med en nulløsning. Hvis vi havde fremsat det her lovforslag, hvad vi ikke har, havde det set anderledes ud.

Kl. 13:12

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Tina Nedergaard, kort bemærkning.

Kl. 13:12

Tina Nedergaard (V):

Men det er jo tomme løfter. De er jo intet bevendt ude i den befolkning, hvor man ønsker et ordentligt måltid mad til de små i daginstitutionerne. Det, der er situationen, er, at fru Lene Hansen og hendes parti burde være klar over, at vi var kommet med det her forslag, og så kunne de jo selv have spillet ind, i og med at kommunerne og regeringen blev enige om præmisserne herfor allerede i foråret. Derudover har regeringen stillet med 870 mio. kr. til borgernær service ude i kommunerne, så kommunerne også kan vælge at understøtte indsatsen for, at de små får et ordentligt og sundt måltid mad.

Vil fru Lene Hansen ikke være sød at pege på, hvor præcis det er i Socialdemokraternes økonomiske politik at man fremhæver disse mange penge, som fru Lene Hansen åbenbart gerne vil bruge ude i kommunerne på et gratis måltid mad? For det fremgår ikke af forslaget, og det er det eneste, vi fra regeringspartierne side kan forholde os til.

Kl. 13:13

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:13

Lene Hansen (S):

Der ligger utrolig mange beregninger på det her lovforslag, bl.a. fra BUPL og fra andre organisationer, som ser med meget stor skepsis på, at det her lovforslag overhovedet ikke er finansieret. Og så kan Venstres repræsentant, fru Tina Nedergaard, stå her og sige, at Venstre vil indføre kvalitet i madordningen. Det vil Venstre ikke, når man ser på, hvad det er for penge, der bliver

afsat til ordningen. Det er en discountordning, der vil blive indført.

Kl. 13:14

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og vi går videre i rækken af korte bemærkninger, og så er det fru Louise Schack Elholm.

Kl. 13:14

Louise Schack Elholm (V):

Jeg glæder mig enormt meget over det her lovforslag, der bliver vedtaget i dag, og som vil sikre, at alle børn kan få et sundt og nærende måltid mad i daginstitutionen. Det chokerer mig, at Socialdemokraterne vil stemme imod, for jeg troede egentlig, at de gik ind for, at man fik et sundt måltid mad i daginstitutionerne. Men det gør de åbenbart ikke, for de har ikke selv sat en krone af til det. Så jeg synes, det er utrolig flot, at man vil stemme det ned og påstå, at det ikke er godt nok, men man har jo ikke nogen løsning selv. Så jeg synes, man skulle tage et ansvar her og rent faktisk være med til at stemme for, at børn får et sundt måltid mad i daginstitutionerne.

Jeg har et spørgsmål til ordføreren: Hvordan vil Socialdemokratiet finansiere det, hvis man ikke har sat en krone af? Hvad er det for en mad, børnene skal have? For Socialdemokraterne har ikke en krone sat af til det her.

Kl. 13:14

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:15

Lene Hansen (S):

Vi vil afsætte de nødvendige midler. Hvis det havde været vores forslag, havde det set anderledes ud. De penge, der er afsat til det her lovforslags gennemførelse, er ikke tilstrækkelige. Hvis vi havde fremsat et lovforslag i stil med det, vi behandler i dag, havde finansieringsdelen været i orden, anlægskronerne havde været der, der ville ikke have været nogen privatisering af nogen myndighedsopgave. Alt det, jeg har kritiseret lovforslaget for, er naturligvis et udtryk for, at vi har den diametralt modsatte holdning.

Kl. 13:15

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Schack Elholm igen – kort bemærkning.

Kl. 13:16

Louise Schack Elholm (V):

Det kan undre mig, at Socialdemokraterne ikke har sat en krone af til det her. Er det her simpelt hen den måde, Socialdemokraterne fører politik