

det må være at skulle træffe en lignende beslutning i et fremmed land.

Derfor er der al mulig grund til at vise respekt for den beslutning, de 2.315 voksne har truffet på deres egne og på deres børns vegne, ikke mindst fordi det at få dansk statsborgerskab kræver en stor indsats både i forhold til at blive integreret og også uddannelsesmæssigt, så kampen for at komme gennem nåleøjet har for mange været lang og trang, men nu er det lykkedes for dem, der er omfattet af lovforslaget her i dag.

Jeg vil gerne på Socialdemokraternes vegne ønske jer tillykke og velkommen til de rettigheder, der følger med et statsborgerskab i Danmark, og jeg håber at se rigtig mange af jer til Folketingets statsborgerskabsdag den 26. april 2009.

Kl. 16:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Søren Krarup som ordfører.

Kl. 16:12

(Ordfører)

Søren Krarup (DF):

I al korthed: Vi siger ja til dette lovforslag. Og jeg er lige ved at tilføje naturligvis, for i bemærkningerne til lovforslaget har vi jo meddelt, at vi ved den gældende aftales indgåelse har tilkendegivet, at vi stemmer for de lovforslag, som bygger på aftalen.

Men der er to ting, jeg vil sige i denne forbindelse. For det første vil jeg nævne, at vi har været ved at ville opsiges aftalen på grund af den udformning, den såkaldte indfødsretsprøve havde fået. Som bekendt hedder det i aftalens § 24, stk. 2, at betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse er, at ansøgeren dokumenterer kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for en særlig indfødsretsprøve.

Ad forunderlige veje havde denne indfødsretsprøve fået et indhold og en form, som var fuldstændig uacceptable. Jeg skal ikke fordybe mig i gætterier om årsagen hertil, men det korte af det lange var, at den eksisterende indfødsretsprøve var helt uantagelig, bestående i, som integrationsministeren rammende sagde, at man fik udleveret facitliste, før man gik til eksamen. Dette er tydeligvis ændret. Det spiller selvsagt ingen rolle ved dette lovforslag, som er fra før ændringen, men for fremtiden er indholdet af indfødsretsprøven acceptabelt, fordi denne naturligvis kommer til at bestå i, at ansøgerne om ind-

fødsret bliver prøvet i deres kendskab til dansk kultur, historie og samfundsforhold, sådan som disse bliver beskrevet i den ganske udmærkede lærebog »Danmark før og nu«, der foreligger om emnet. Dette glæder vi os over. Dette er resultatet af aftalen af den 22. september. Dette er, som det skal være, siger vi, idet vi naturligvis vil følge den videre udformning af indfødsretsprøven. Det var den ene ting, jeg ville nævne ved denne lejlighed.

Den anden ting er det komiske, for ikke at sige det latterlige forhold, som vi alle har oplevet i den sidste uges tid, nemlig at vores indbakke er blevet fyldt op af breve fra fjern og nær, som i en enslydende tekst besværges os om at sige ja til dobbelt statsborgerskab. Det er kun til at ryste på hovedet af, hvis man ikke i stedet bliver irriteret over at skulle plages af sådanne enslydende og præfabrikerede breve fra folk, der tror, at de opnår noget ved plagerier.

Jeg ser, at flere af mine folketingskolleger har meddelt, at herefter siger de klart nej til dobbelt statsborgerskab. Det glæder mig, idet jeg hele tiden har sagt nej til dette forslag, som jo slet og ret søger at tage al mening ud af indfødsretten eller statsborgerskabet. Det ligger i sagens natur og i ordets mening, at statsborgerskab indebærer, at man kun kan have hjemme i én stat, fordi man kun er det samme menneske med én bestemt identitet. Dobbelt statsborgerskab er da ensbetydende med at ville udstyre et menneske med mange identiteter og således gøre alting lige meget. Det betyder naturligvis også ophævelsen af Danmark, idet det forvandler Danmark til et grænseløst, åndløst internationalt område, som ikke er Danmark, men en udflydende del af en verden, som ingenting betyder, fordi man skifter identitet og nationalitet, som man skifter sokker.

Vi siger nej til dette, og vi glæder os over, at tilhængerne af denne tomhed har afsløret sig selv og skabt en nødvendig modsigelse.

Til gengæld siger vi ja til det foreliggende lovforslag om dansk indfødsret og byder de nye statsborgere velkommen, idet vi håber, at de vil bidrage til at gøre Danmark gavn og ære.

Kl. 16:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 16:16

Jørgen Poulsen (RV):

Jeg var sådan set ikke forberedt på, at vi skulle drøfte dobbelt statsborgerskab under dette