

til at bo i sit eget land med sin ægtefælle, og at de regler skal sidestilles.

Så vil vi gerne have en langt mere offensiv indsats mod de tvangsægteskaber, som helt uomtvisteligt fortsat er en del af en gruppe af danskeres hverdag. Og der er vi nødt til at lave en indsats, der er meget mere målrettet, end vi har set hidtil. Regeringen havde på et tidspunkt en handlingsplan, den er løbet ud uden at blive erstattet af en anden.

Vi kan kigge rundt til andre lande, hvor man jo altså ikke har valgt de redskaber, vi i dag diskuterer, men andre redskaber i kampen mod bl.a. tvangsægteskaber, og se, at der går man langt mere offensivt til værks. Vi forestiller os, at man f.eks., som de gør i England, skal lave en samlet taskforce, der går på tværs af diplomati- et, af de sociale myndigheder, af politiet, og sørge for målrettet at sætte ind der, hvor problemerne opstår, og at man i den sammenhæng indfører den såkaldte en chance-regel, der betyder, at alle, der arbejder med unge mennesker, skal vide, at de har en forpligtelse til at reagere første gang, de bliver opmærksom på de her problemstillinger og ikke slå dem hen, for det er aldrig til at vide, hvornår man ventede en gang for længe.

På den måde kan vi opridse en lang række eksempler på ting, man kunne gøre for at bekæmpe tvangsægteskaber langt mere effektivt, end det foregår i dag. Men det har der ikke været vilje til, fordi et stort flertal mener, at 24-års-reglen og tilknytningskravet er et værn mod tvangsægteskaber, selv om man kan besøge et hvilket som helst krisecenter i Danmark, eller for den sags skyld i Malmø, hvor problemerne ofte eksporteres hen, og forvisse sig om, at der stadig væk er de problemer.

Vi kan udvide perspektivet og sige, at det også gælder problemer på kvindehandelsområdet, og at det gælder problemer med illegal indvandring af forskellig type, som man simpelt hen ikke gør nok ved i dag, og som den danske udlændingepolitik ikke er effektiv i forhold til. Det er derfor, at vi kan støtte beslutningsforslaget, som det ligger her. Den nugældende udlændingepolitik har tydeligvis ikke løst de væsentlige udfordringer, som vi alle sammen er enige om at vi har brug for at få løst, nemlig mere udenlandsk arbejdskraft, mindre svindel med proforma- og tvangsægteskaber og en sidestilling af danske statsborgere med alle andre EU-landes statsborgere, både i deres eget land og ude i Europa.

Kl. 15:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 15:50

**Martin Henriksen (DF):**

Tak. Jeg skal bare høre, om jeg har forstået det rigtigt, hvad hr. Morten Østergaard sagde, nemlig at man bl.a. ønsker at bekæmpe illegal indvandring, og at hr. Morten Østergaard så mener, forstår jeg, at det gør man med de åbne grænser, som er i EU, og den ikkeeksisterende grænsekontrol, som også er imellem EU-landene – altså at det, at man ikke har en kontrol på stedet, skulle være med til at bekæmpe illegal indvandring. Kan hr. Morten Østergaard forklare logikken i det?

Så vil jeg også godt bede hr. Morten Østergaard om ud fra et demokratisk synspunkt at forklare logikken i, at når EU bestemmer det modsatte af, hvad et flertal i Folketinget har bestemt og er blevet bekræftet i flere gange af vælgerne ved folketingsvalg, så skulle det være udtryk for demokrati, altså det at flertallet ikke bestemmer i en nationalstat. Hvordan kan det være udtryk for et demokratisk standpunkt?

Og hvis hr. Morten Østergaard så kunne forklare: Når nu den politik, som hr. Morten Østergaard ønsker at genindføre i Danmark eller vil indføre i Danmark, medfører en øget indvandring fra de lande, hvorfra indvandring historisk set har medført ghettos og kriminalitet og usikkerhed for danskerne i Danmark – hr. Morten Østergaard taler meget om sikkerhed for danske borgere, og man kan altså se, at der er en indvandring, som historisk set har medført usikkerhed – hvordan hænger det så sammen? Hvordan vil man undgå, at en sådan indvandring, hvis De Radikale får magt, som de har agt, kommer til at ske?

Kl. 15:51

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:51

**Morten Østergaard (RV):**

Det var jo mange spørgsmål. Jeg vil sige, at jeg mener, at vi bedst løser problemet med illegal indvandring, som jo pr. definition er et grænseoverskridende problem, i fællesskab med de andre EU-lande, og der er der en lang række initiativer, der kalder på at blive taget, f.eks. i Middelhavsområdet, hvor vi ser en stor illegal indvandring. Her er masser af mennesker, der sætter livet på spil. Der kunne vi i Danmark bidrage me-