

politik på alle de andre områder – det gælder jo ikke alene integrationspolitikken, men også alle de andre områder, hvor vi mener at regeringen har fejlet – at vi tager de to regler, som der er et massivt flertal for i befolkningen, og putter dem op på opslagstavlen og anerkender, at dem bliver der ikke pillet ved den første periode, hvor vi sidder i regering.

Kl. 15:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Ellen Trane Nørby.

Kl. 15:33

Ellen Trane Nørby (V):

Det er jo sjovt, at SF's ordfører nu siger, at med hensyn til de to regler har SF solgt ud, men at det kan de så leve med, fordi de så får en masse indflydelse til at kunne ændre alle de andre regler. Det harmonerer jo bare ikke med, at SF's ordfører lige har stået og svaret hr. Torsten Schack Pedersen, at det ikke kun gjaldt de her regler, men også alle de andre regler. Altså, der er jo ikke sammenhæng i det, SF siger.

Jeg synes da, det må være klart for enhver, der hører den her debat, at man overhovedet ikke ved, hvor man har SF, når det gælder 24-års-reglen. Når de skriver politikpapirer sammen med Socialdemokraterne, er de imod, men hvis de kommer i regering sammen med dem, så er de for.

Man kan jo også tage det tænkte eksempel: Hvad nu, hvis de ikke var der, var SF så også for? Det må de jo være, hvis de kom i regering.

Så jeg synes jo, at ordføreren stadig væk skylder os at svare på, hvorfor SF mener, der er forskel på at være i regering og i opposition, hvis man skal være et troværdigt parti.

Kl. 15:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:34

Astrid Krag (SF):

Det er altså ikke så svært, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti gerne vil gøre det til. Jeg tror også, jeg forstår, hvorfor man har en interesse i at prøve at gøre det så kompliceret, for så fjerner man jo helt fokus fra sine egne problemer.

SF's politik ligger fast. Vi er imod 24-års-reglen og tilknytningskravet på samme måde, som Det Konservative Folkeparti er for skattelettelser. Den er ikke så meget længere end det. Og jeg synes ikke, det her handler om at sælge ud, jeg synes ikke, det handler om at binde nogen noget på ærmet eller lyve om noget. Vi har lagt

det fuldstændig åbent frem, jeg har fra talerstolen her i dag igen og igen åbent sagt, hvordan det hænger sammen, og det synes jeg ikke der er noget odiøst i.

At man så fra regeringens side har en interesse i at få det her til at se meget mærkeligt og mystisk ud og beskrive det som noget, som aldrig er set før i dansk politik, kan jeg kun se som et udtryk for, at man har et overordentlig stort behov for at dække over, hvor dårligt man har håndteret integrationen i de 7 år, man har siddet med magten.

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Flemming Damgaard Larsen for en kort bemærkning.

Kl. 15:35

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg sad også på mit kontor og blev dybt forundret over denne vilde forvirring, der nu er opstået omkring SF's holdning og SF's politik på det her område. Derfor mener jeg, at det er vigtigt at få afklaret, om der er andre områder inden for integrationsområdet, hvor SF, afhængigt af om de er i regering eller i opposition, også vil ændre politik.

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:35

Astrid Krag (SF):

Jeg kan jo kun være smigret over at være sådan et trækplaster, der kan hive folk fra huse og få dem til at opgive vigtigt kontorarbejde.

Den her vilde forvirring er ikke en, jeg kan genkende; jeg kan høre, det er en, man prøver at skabe nede fra regeringsblokkens sæder, men det er altså ikke en, jeg kan genkende.

Man kan gå ind på vores hjemmeside, sf.dk, og hente den her aftale ned og læse den, og så kan man se, hvad der står sort på hvidt. Jeg tror også, at det, der står, er det, de fleste danskere har hørt SF sige, og det, som gør, at hr. Villy Søvndal bliver vurderet som den, der bedst kan håndtere integrationsudfordringen i Danmark, og det kan jeg jo som SF'er kun være glad for. Så jeg synes sådan set ikke, at der er nogen grund til at snakke så meget om den her forvirring, selv om regeringen gerne vil.

I forhold til integrationspolitikken er der jo så tilpas mange ting, der trænger til at blive ændret, efter den her regering har haft magten, og når vi kommer til, tror jeg, der er nok, som vi i