

Kl. 15:26

Astrid Krag (SF):

Der er jo sket rigtig mange ting de sidste 7 år, som har fået integrationen til at gå den forkerte vej: de lave sats, besparelserne på ungdomsuddannelserne, særlig de tekniske skoler, osv. Der er mange ting, vi kan pege på.

Jeg synes, det vigtige er at sige, at vi er villige til at komme i gang med at løse det her problem, og vi er villige til at tage det ansvar på os. Det kræver så fra SF's side, at vi tager 24-års-reglen og tilknytningskravet og parkerer dem oppe på opslagsstavlen og siger: Dem er der altså – det kan vi konstatere – et bredt flertal i Folketinget og i befolkningen for at bevare, og det er der, selv om vi har råbt og skreget og slået på tromme og gjort, hvad vi kunne, de sidste 7 år for at slippe af med dem. Og så ville det da være totalt ansvarsløst, mener jeg, at sige: Jamen så kan vi ikke gøre noget, så kan vi ikke være med til at løse integrationsproblemerne, så må vi lade VKO beholde magten og lade dem føre den politiske kurs, de har haft indtil videre, og som har spillet fallit i forhold til integrationen. Det, som den integrationsreform, SF har udarbejdet sammen med Socialdemokraterne, går ud på, er jo lige præcis at sige: Nu må vi altså i gang med at få integrationen til at lykkes. Og det kræver uden tvivl et nyt flertal.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

Kl. 15:27

Torsten Schack Pedersen (V):

Det står jo lysende klart – lysende klart – at SF's flotte folkesocialistiske principper står for fald, når magtens sødme nærmer sig. Det er jo en ren tilståelsessag her i dag. Hvis man så forholder sig til det her stykke magtpapir, som det jo så må være, og som SF og Socialdemokratiet har begået sammen, kan man se, at der står, at SF og S er enige om, at en kontrolleret indvandringspolitik er nødvendig, og at det er derfor, der skal være en 24-års-regel og et tilknytningskrav.

Jeg skal bare høre, om fru Astrid Krag – set fra SF's side – mener, at tilstrømning og 24-års-regel har noget som helst med hinanden at gøre?

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:27

Astrid Krag (SF):

Jamen det er klart, det har jo noget med hinanden at gøre. Men nu må jeg så stille et spørgsmål den anden vej. Jeg får at vide, at det her er noget værre noget, nu kommer sandheden for en dag, og det her viser, at SF ingen principper har. Hvordan pokker adskiller det, vi har gjort med integrationsreformen sammen med Socialdemokraterne, sig fra det, som Venstre og Konservative gør hver eneste dag, når de skal have to forskellige principprogrammer til at mødes i en fælles regering? Det er jo sådan, det fungerer, mine damer og herrer.

Så kan de gøre alt, hvad de vil, for at få det til at se ud, som om det er SF, der laver knæfald. Det er nu engang konsekvensen af parlamentarisk politik: Så længe man ikke har 90 mandater – og det har vi dog ikke i meningsmålingerne endnu, det får vi nok heller ikke – er det jo politikens kunst at indgå kompromiser. Det her er et kompromis – et godt kompromis, synes jeg, for det er et kompromis, der tager fat på alle de helt centrale områder, vi skal have fat på, hvis integrationen skal lykkes. Og det er jo det løfte, vi giver til vælgerne, at vi vil få integrationen til at lykkes. Man vil se en anden kurs, når vi får en ny regering, end den kurs, man i de sidste 7 år har set med den nuværende regering.

Kl. 15:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:28

Torsten Schack Pedersen (V):

Det bedste forsvar er et angreb – det synes at være taktikken. Men jeg vil sige, at den parallelitet, som fru Astrid Krag forsøger at lave omkring skattepolitikken, skal hun gøre mere søgt for at kunne finde noget, som fænger.

Det, jeg synes er interessant, er, at SF jo nu indrømmer, at det selvfølgelig har en betydning for, hvor velykket integrationen er i Danmark, hvor mange der kommer til landet. Det indrømmer man nu; det er da så altid et fremskridt.

Så får vi en sang fra de varme lande om, at man vil bedre integration. Nogle af de helt konkrete tiltag, som denne regering har gennemført med størst virkning, har SF jo været imod, hvad enten det har drejet sig om en 300-timers-regel eller et kontanthjælpsloft, som jo beviseligt har sikret, at flere danskere med indvandrerbaggrund i dag er på arbejdsmarkedet. Der har aldrig før været så mange danskere med indvandrerbaggrund på arbejdsmarkedet, som der er i