

Kl. 15:07

Astrid Krag (SF):

Undskyld: Det er det, som det, hr. Eyvind Vesselbo citerede, lægger op til.

I forhold til det her med troværdighed kan jeg bare konstatere, at det nok er meget godt, at det ikke er hr. Eyvind Vesselbo, der bedømmer troværdigheden, men den danske befolkning. Og jeg kan jo bare konstatere, at der går det sådan set meget godt for SF.

Jeg tror ikke, det her røgslør og den her forvirring, som den borgerlige blok prøver at lægge ud over den her aftale, slår igennem hos befolkningen. Jeg tror faktisk godt, at befolkningen kan forstå, hvad det er, vi siger. Og det er ikke odiøst. Det er altså ikke så meget anderledes, end at vi i regeringen har et parti, som er meget varme fortalere for skattelettelser, men samtidig står inde for et skattestop.

Det er ikke odiøst. Det er sådan, det fungerer, når partier med forskellige partiprogrammer skal få en regering til at fungere – også for det parti hr. Eyvind Vesselbo selv er en del af.

Kl. 15:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 15:08

Eyvind Vesselbo (V):

[Lydudfald] ... det der med, at hovmod står for fald. Man kan snyde vælgerne et stykke tid, men man kan ikke blive ved med at snyde vælgerne, for på et tidspunkt finder de altså ud af, at hverken hr. Villy Søvndal eller fru Astrid Krag holder det, de siger, eller det, de lover.

Jeg vil bare stille et helt konkret spørgsmål: Hvad forskel er der på tilknytningskravet og 24-års-reglen, før SF kommer i regering, og efter at SF eventuelt om mange, mange år skulle komme i regering?

Hvad er den indholdsmæssige forskel? For det må jo være indholdet, det går på. Det skal vel ikke gå på, at SF bare sælger sig selv for lavestbydende, havde jeg nær sagt, og bare kører videre for at få regeringsmagten?

Kl. 15:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:09

Astrid Krag (SF):

Jeg er rigtig glad for det spørgsmål, for det er jo det, der er kernen i hele den her debat. Det er jo det, det hele handler om: Hvad vil forskellen være? Og forskellen vil være meget markant, det kan jeg love og garantere.

Forskellen vil være, at vi får en regering, som for alvor tager hånd om integrationen – som siger: Nu vil vi ikke finde os i den ghettoisering af Danmark, vi har set. Vi vil ikke finde os i, at når vi slår op i Danmarks Statistik, kan vi se, at vi er ved at få en ny underklasse af folk, der lever i fattigdom, fordi de er på lavere satser, af folk, der lever isolerede i ghettoer, af unge med anden etnisk baggrund, der falder fra de tekniske uddannelser i hobetal, for så kan vi godt regne ud, hvad der sker med dem i forhold til arbejdsmarkedet senere, osv.

Vi får en regering, som ikke vil sidde på hænderne og kigge på alle de ting og lune sig ved nogle tilstrømningskrav. Vi får en regering, der faktisk vil tage hånd om det her og få integrationen til at lykkes.

Det vil være den store forskel, og det er jo det, det hele handler om: Danmark har brug for en regering, der faktisk tager hånd om integrationsproblemerne, i stedet for en regering, der bliver ved med at lægge sig på den sovepude, der hedder, at vi har en 24-års-regel og et tilknytningskrav, og så må resten i øvrigt stå for Socialdemokraternes og SF's regning i 1990'erne.

Kl. 15:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

Kl. 15:10

Søren Krarup (DF):

Jeg føler trang til at udtale min afsky for det hykleri, jeg oplever her. Det er nu 25 år siden, vi i 1983 fik en ny udlændingelov. Den var lavet med kraftig støtte af SF. Ebba Strange var en af dem, der skubbede mest på, og er fru Astrid Krag i tvivl, kan hun læse den store historiske redegørelse, Morten Uhrskov Jensen lige har udgivet, der hedder »Et delt folk«. Ebba Strange og SF var nogle af dem, der virkelig pressede på med den udlændingelov, der for 25 år siden lukkede Danmark op for den folkevandring, der finder sted fra den tredje verden og til Vesten. Det har ført til et samfund, i hvilket kriminaliteten blomstrer, hvor der er skudepisoder i hovedstaden næsten hver nat, hvor alt egentlig er ved at gå i stykker.

Så har VK-regeringen med Dansk Folkepartis støtte i 2002 forsøgt at rette op på de forhold ved at indføre en 24-ugers-regel og et tilknytningskrav, som betyder, at døren ikke længere står på vid gab. Det er et forsøg på at rette det op, som Socialistisk Folkeparti har været med til at ødelægge, og så skal man stå og opleve den forar-