

dre gerne vil gøre op med de lukkede miljøer, vi har. Jeg vil bare lige gøre fru Astrid Krag opmærksom på, at de lukkede miljøer, som vi har, ghettoer osv., jo altså er skabt af en udlændingepolitik, som Socialistisk Folkeparti varmt har bakket op om.

Jeg vil bare endnu en gang bede fru Astrid Krag om at forklare – ikke så meget til Dansk Folkeparti, men til vælgerne – hvordan det kan være, at man på den ene side siger, at man er imod 24-års-reglen, men at man på den anden side vil bevare 24-års-reglen; man vil godt stemme for at afskaffe 24-års-reglen, men hvis flertallet skifter på et eller andet tidspunkt, vil man ikke længere arbejde for at afskaffe 24-års-reglen. Vil Socialistisk Folkeparti så gå til valg på at afskaffe 24-års-reglen, eller vil Socialistisk Folkeparti gå til valg på at sige, at de indtil nu har stemt for den, men hvis flertallet skifter, så stemmer de ikke længere for? Hvad er det for en politik? Jeg forstår det bare ikke, og hvis fru Astrid Krag sådan kan svare på det, vil det være godt.

Kl. 15:05

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:05

**Astrid Krag (SF):**

Jamen jeg synes ikke, at det er så svært at forstå, og jeg kan også sige til hr. Martin Henriksen, at han sådan set ramte fuldstændig plet, da han sidste gang ridsede op, hvad det er, der er tilfældet i forhold til den aftale, vi har indgået med Socialdemokraterne.

Jeg må bare igen sige, at jeg synes, at det er en falliterklæring fra regeringens side og fra Dansk Folkepartis side, når man i den her diskussion om, hvordan vi får integrationen til at lykkes, bliver ved med at henvise til en tilstrømningspolitik, der ligger 8 år tilbage i tiden. Skulle man ikke komme i gang med at få integrationen til at lykkes? Var det ikke det, man i sin tid lovede danskerne? Sagde man ikke: Nu laver vi de her stramme regler, for så kan vi give den en ordentlig omgang med integrationen? Når vi så kigger på tallene i dag efter så mange år, er det så lykkedes regeringen at rette op? Jeg synes det ikke. Jeg synes slet ikke, det ser godt nok ud, og jeg kan godt forstå, at man har en trang til at svømme rundt i de her to regler, så man ligesom kan få fjernet opmærksomheden fra, hvordan man har fejlet i forhold til integrationen. Men jeg synes ikke, det er specielt kønt.

Kl. 15:05

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak. Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 15:06

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det her drejer sig ikke bare om at forstå, hvad fru Astrid Krag siger. Det her drejer sig for mig at se om troværdighed, og der må man jo sige, at fru Astrid Krag ligger meget tæt op ad sin formand, hr. Villy Søvndal, med hensyn til manglende troværdighed, når fru Astrid Krag står her i salen og siger det, hun gør.

Hr. Villy Søvndal ville meget gerne give 15 mia. kr. til regnskovene over de næste 3 år, men der var bare ingen penge på finansloven. Hr. Villy Søvndal ville holde en demonstration for 100.000 mennesker mod fundamentalisme – hvor blev den demonstration egentlig af, vil jeg spørge fru Astrid Krag. Det er sådan set ikke et spørgsmål, jeg stiller; det er bare et udtryk for manglende troværdighed.

Nu står der så i et oplæg til en aftale mellem SF og Socialdemokratiet, at på den anden side videreføres de gældende regler for familiesammenføring, herunder 24-års-reglen og tilknytningskravet, efter et regeringsskifte. Det er jo fantastisk.

Fru Astrid Krag siger så: Og så vil vi stemme for det der forslag, der afskaffer 24-års-reglen og tilknytningskravet.

Nu kan jeg se, at jeg ikke har mere tid, så jeg vil stille et spørgsmål: Hvad er der forskel på at sidde i regering og beholde 24-års-reglen og tilknytningskravet og at sidde uden for?

Kl. 15:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:07

**Astrid Krag (SF):**

Jamen der er da en kæmpestor forskel på, om vi skal fortsætte med at have jer ved magten, eller om vi kan få oppositionen til magten. Der vil være en kæmpestor forskel, når det kommer til at løse integrationsproblemerne i det her land.

Det er også derfor, at det er helt naturligt for os i SF at sige: Det skal ikke være de to regler, der står i vejen for, at vi kan få en ny regering. Det er det, den aftale går ud på. Det er det, som det stykke, du citerede, lægger op til.

Kl. 15:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Det, hr. Eyvind Vesselbo citerede.