

(Ordfører)

Astrid Krag (SF):

Beslutningsforslaget her omhandler afskaffelsen af to regler i den danske udlændingelovgivning, den såkaldte 24-års-regel og det såkaldte tilknytningskrav.

24-års-reglen blev indført med den begrundelse, at den skulle begrænse tvangsægteskaber. I SF ønsker vi også at begrænse tvangsægteskaber, og vi må i den sammenhæng stille os tvivlende over for 24-års-reglens påståede effekt. 24-års-reglen er i alt for høj grad blevet en sovepude for den nuværende regering, der lukker øjnene for, at der til stadighed foregår tvangsægteskaber i Danmark, nu bare med folkeregisteradresse i Malmø, med unge mænd og kvinder fra andre EU-lande eller unge mennesker, der er fyldt 24 år. Snakker man med personer, der arbejder med isolerede indvandrerkvinder, kan man høre flere uhyggelige eksempler på sådan nogle sager. 24-års-reglen er blevet en sovepude, der gør, at vi ikke i tilstrækkelig grad kaster os ud i den kulturkamp, der er behov for for at gøre op med begrebet tvangsægteskab.

Til gengæld må man konstatere, at lovgivningen har haft en række utilsigtede konsekvenser for borgere, som ikke var målgruppen for lovgivningen, nemlig borgere, der ønsker at indgå et ægteskab, der bygger på frivillighed og på kærlighed. Det bør gælde, at hverken staten eller forældrene skal bestemme, hvem man skal gifte sig med. Det valg skal træffes af den unge. Det er ham eller hende, der skal leve med sit valg af ægtefælle i fremtiden, og derfor er det også den unge, der suverænt skal foretage valget uden nogen form for tvang, hverken direkte eller indirekte. Er man myndig, og det bliver man som bekendt her i Danmark ved det fyldte 18. år, skal man kunne gifte sig med hvem, man vil.

Tilknytningskravet betyder, at personer, der har haft statsborgerskab i Danmark i mindre end 28 år, kun har ret til ægtefællesammenføring i det tilfælde, hvor parrets samlede tilknytning er større til Danmark end til et andet land. Kravet betyder, at folk med anden baggrund end dansk har vanskeligere ved at opnå familiesammenføring med en ægtefælle, og kravet er dybest set udtryk for forskelsbehandling over for danskere med anden etnisk baggrund, og det er vi også imod i SF.

Kl. 14:49

Det skal være muligt for danske borgere at bo i Danmark med deres familie, og i SF kan vi således stemme for beslutningsforslaget.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er en række korte bemærkninger, først fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 14:52

Erling Bonnesen (V):

Tak. Det allersidste, der ligesom blev meldt klart ud fra ordføreren, var, at man kunne stemme for det beslutningsforslag, som foreligger her. Hvis det skulle nyde fremme og få flertal, vil det jo så være en afskaffelse af 24-års-reglen. Det er sådan set fuldstændig klar tale.

Så kommer spørgsmålet selvfølgelig til at gå på, at det jo er fuldstændig i modstrid med den aftale, som der nu tilsyneladende er lavet med Socialdemokraterne og måske andre, hvor man går ind for også at ville fastholde lige præcis 24-års-reglen – en fuldstændig klar modstrid, hvor man skræver så vidt over åen, at man slet ikke kan få det til at nå. Det hænger jo overhovedet ikke sammen, det blaffer og ligger fuldstændig i ruiner, vil ordføreren ikke give os ret i det?

Kl. 14:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:52

Astrid Krag (SF):

Vi kan nu sagtens nå over åen, men jeg vil sige det på den måde, at hvis jeg kunne skimte et politisk flertal for at afskaffe 24-års-reglen og tilknytningskravet, så havde vi ikke indgået den aftale i SF. Men det flertal er altså ikke at skimte nogen steder; både her i Folketinget og i befolkningen er der massiv opbakning til de to regler.

Vi støtter ikke reglerne i SF, det er det, der ligger til grund for min indstilling i ordførertalen. Men vi erkender, at de formentlig kommer til at bestå i en rum tid. Derfor vil man heller ikke se et SF, der stemmer for at afskaffe de her regler, når vi sidder i regering. Men vi er imod reglerne, og det ligger helt klart.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 14:53

Erling Bonnesen (V):

Det lyder næsten, som om SF sådan er gået hen og blevet radikale her på det sidste. Man får remset en masse forskellige ting op, og indimellem prøver man så at få tilkendegivet en klarhed i holdningen. Men så lang tid man er i opposi-