

18-24 år – i stedet for at ramme dem, der faktisk bryder loven?

Kl. 14:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:42

Martin Henriksen (DF):

Jeg er meget glad for, at fru Astrid Krag stiller det spørgsmål, for nu har vi jo så fået slået fast, at der reelt ikke er noget alternativ til VOK-politikken.

For ikke så lang tid siden sagde Socialistisk Folkeparti, at man efter et eventuelt regerings-skifte ville videreføre tilknytningskravet og 24-års-reglen sammen med Socialdemokraterne. Så står man her i dag i Folketingssalen og kritiserer 24-års reglen og tilknytningskravet sønder og sammen og siger, at det er noget af det mest forfærdelige, der nogen sinde er sket.

Så der er reelt ikke noget alternativ til VOK på det her område, for oppositionen er jo dybt splittet på det her område. Man ved ikke, hvad man vil, og hvis man ved, hvad man vil, er man ikke særlig god til at kommunikere det ud til vælgerne, og man er ikke særlig god til at forklare her i Folketingssalen, hvad det er, man vil.

Hvad vil SF? Vil SF stemme for det her forslag, eller vil man stemme imod, eller vil man stemme hverken for eller imod? Eller vil man både stemme nej, hverken for eller imod og ja – altså, hvad vil Socialistisk Folkeparti? Det synes jeg egentlig kunne være meget interessant at få svar på.

Kl. 14:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Astrid Krag.

Kl. 14:43

Astrid Krag (SF):

Man må sige, at jeg der fik en hel masse spørgsmål og ikke så forfærdelig mange svar på det, jeg spurgte om. Jeg kan berolige hr. Martin Henriksen med, at jeg nok skal komme ind på SF's standpunkt, når jeg holder min ordførertale.

Så jeg vil bare igen prøve at se, om jeg kan få svar på det spørgsmål, jeg stillede – i stedet for at få en byge spørgsmål den modsatte vej – nemlig om det ikke er en lovgivningsmæssig falliterklæring at vedtage en regel, der rammer det store flertal af lovlydige danske borgere, i stedet for at fokusere indsatsen på det lille mindretal, som bryder gældende lovgivning. Det er ulovligt i Danmark at tvangsgifte sine børn væk, og sådan skal det være. Det hører ingen steder hjemme. Og dem, der gør det, skal vi selvfølgelig ramme.

Det kræver en kulturkamp, og det kræver en målrettet indsats.

Men er det ikke en falliterklæring, at man – i stedet for at tage hånd om den målrettede indsats, i stedet for at komme i gang med det målrettede arbejde, så vi sørger for, at der ikke fremover er nogen, der vil tvangsgifte deres børn væk – gemmer sig bag den her regel, som rammer en kæmpe stor gruppe af helt almindelige lovlydige danskere, som bliver nødt til at bosætte sig i udlandet, hvis de vil nyde de rettigheder, de retteligt burde have her i Danmark?

Kl. 14:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:44

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at hvis der er andre regler, lovforslag osv., som kan imødekomme Dansk Folkepartis synspunkter på det her område, så er vi meget villige til at diskutere dem, for jeg anerkender gerne, at ikke alt ved udlændingeloven er perfekt. Det vedkender jeg mig gerne, det skal ikke komme an på det.

Men jeg fastslår bare, at den udlændingepolitik, som er ført siden 2001-02, har haft den ønskede effekt. Den har haft den effekt, at man bl.a. har sat ind over for tvangsægteskaber, arrangerede ægteskaber, og den har også haft den effekt, at muslimsk indvandring til Danmark er blevet begrænset, og det synes Dansk Folkeparti er godt, for – alt andet lige – så giver det en bedre forudsætning for at integrere de mennesker, som allerede er kommet til Danmark. Og så har udlændingepolitikken også haft den effekt, at der er kommet flere mennesker hertil for at arbejde og studere.

Alle de ting har været en del af Dansk Folkepartis udlændingepolitik, og det er jo sådan set det, der er tilstanden i dag. Og så er der som sagt opstået nogle problemer på grund af noget pres fra EU-systemet, EF-Domstolen, og det forsøger vi så for øjeblikket at håndtere så godt, vi kan, så vi kan videreføre den fornuftige udlændingepolitik, der er lagt.

Kl. 14:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Özlem Sara Cecik.

Kl. 14:45

Özlem Sara Cecik (SF):

Jeg kan høre, at Dansk Folkeparti er enormt glad for den her lov, som begrænser, at mennesker med muslimsk baggrund kommer til landet. Altså, det har ikke så meget at gøre med, at man