

Hvis man kigger overordnet på den udlændingepolitik, der har været ført, kan man se, hvad den betyder. Man kan også tage asylområdet som eksempel, selv om det ikke lige er omfattet af det her forslag, men vi ved jo også, at Enhedslisten og andre er modstandere af den asylpolitik, der bliver ført. Her er det gået fra, at 6.000 mennesker fik opholdstilladelse efter asylreglerne i 2001, til at lige omkring 1.000 mennesker fik det sidste år.

Den udlændingepolitik, vi har haft, har medført, at der er en masse mennesker, der kommer til Danmark og får opholdstilladelse, fordi de ønsker at arbejde, eller fordi de ønsker at studere. Det har medført, at der er kommet en stigende indvandring fra visse dele af verden, og at der er kommet en faldende indvandring fra den muslimske del af verden. Det mener vi fra Dansk Folkepartis side har været fuldstændig afgørende for, at vi kan få en fornuftig integrationsproces i Danmark. Vi kan jo ud fra de fejltagelser, der er blevet begået af tidligere regeringer – både borgerlige og socialdemokratiske regeringer – se, at det er det, der har været problemet, og at det er det, vi har skullet sætte ind over for. Det er det, de her regler medvirker til, og dem ønsker vi selvfølgelig at holde fast ved.

Fra Dansk Folkepartis side synes vi sådan set, at den væsentligste udfordring, nu hvor vi taler udlændingepolitik, er at modstå det pres, der er fra eksempelvis EU's side, og også det pres, som vi med jævne mellemrum bliver udsat for fra FN-organers side, som jo ikke har noget folkeligt mandat til at ændre regler, som er vedtaget af Folketinget. Men det er jo det, som vi er udsat for, så ligesom vi ikke ønsker at give EU, FN eller andre den mulighed, synes vi heller ikke, at Det Radikale Venstre og Enhedslisten, som jo dybest set heller ikke har noget folkeligt mandat til at ændre de udlændingeregler, vi har, skal have mulighed for at gøre det.

Derfor afviser Dansk Folkeparti det her beslutningsforslag, og vi synes på ingen måde, der er behov for at gå i den retning, som Enhedslisten og andre her mener man skal gå i – snarere tværtimod.

Kl. 14:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:32

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Enhedslisten vil meget, meget gerne arbejde for bedre integration. Til gengæld vil vi ikke arbejde

for diskrimination, hvilket 24-års-reglen og tilknytningskravet er udtryk for. Ordføreren påpeger, at færre bliver gift med udlændinge, og det er korrekt. Det er sådan set ikke så underligt, eftersom 24-års-reglen og tilknytningskravet gør det meget, meget svært at blive gift med et menneske, der kommer fra et andet land. Men det siger absolut intet om, hvor mange der bliver tvangsgift. Jeg mener, at vi fik Venstres ordfører til at indrømme, at der absolut ingen viden er på det her område. I øvrigt kan jeg oplyse ordføreren fra Dansk Folkeparti om, at man også kan blive tvangsgift med danske statsborgere – altså personer, som allerede befinder sig i Danmark.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren fra Dansk Folkeparti om, hvorfor vi skal opretholde regler, der diskriminerer danskere med hensyn til at gifte sig med dem, de vil. Tyskere, grækere og alle mulige andre EU-borgere, der bor her i Danmark, kan frit vælge deres partner. Faktum er jo, at hvis der bor en tysker i Vejle, så har hun bedre mulighed for at gifte sig med en udlænding end den danske statsborger, der bor i huset ved siden af hendes. Det er da diskrimination af danskere.

Kl. 14:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:33

Martin Henriksen (DF):

Det kan ikke komme bag på nogen, at Dansk Folkeparti har den opfattelse, at udlændingeregler, som er gældende i det danske samfund, skal fastsættes af det danske Folketing. Jeg tror også, at Enhedslisten har den opfattelse. Vi mener i Dansk Folkeparti, at det skal være sådan, at lovene bliver vedtaget i Folketinget, at lovene bliver vedtaget af de politikere, som sidder i Folketinget, og som er stemt ind af danskerne, og at det er dem, der er stemmeberettigede, der skal afgøre, hvordan og hvorledes tingenes tilstand skal hænge sammen i Danmark.

Sådan er det ikke på nogle områder, fordi EU-samarbejdet er indrettet på den måde, det er indrettet på. Det er selvfølgelig dybt beklageligt, men ikke desto mindre er det sådan. Og så må jeg sige, at Enhedslisten og andres logik jo ikke giver nogen mening, for hvis man skulle følge den logik, der er lagt frem, så går den jo næsten på, at hvis vi får en stigende indvandring fra Tyrkiet og Pakistan og de lande, hvorfra der traditionelt, før VOK kom til, har været mange, der søgte og fik opholdstilladelse efter familiesammenføringsreglerne, ville vi få færre tvangsgæg-