

ketingssalen. Nu står vi så med et konkret forslag fra Enhedslisten, som vil ophæve begge dele.

Socialdemokratiet ønsker ikke at ophæve 24-års-reglen eller tilknytningskravet, og derfor kan vi ikke støtte Enhedslistens forslag.

Kl. 14:27

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 14:27

**Erling Bonnesen (V):**

Det er jo meget interessant at lytte til Socialdemokraternes kovending og ændring af politik sådan set over tid, kan vi sige.

Nu kan man jo forstå, at man fra Socialdemokratiets side støtter 24-års-reglen. Kigger vi så tilbage til, da man selv var med i SR-regeringen, hvor man jo så at sige havde det fuldstændig modsatte synspunkt, vil ordføreren så ikke give mig ret i, at det sådan lidt ligner en situation – når man tidligere, da man var med i SR-regeringen, ikke blot var fodslæbende, men faktisk var helt imod – hvor det sådan set bare var en fejl, man begik dengang? Vil ordføreren ikke give mig ret i det?

Kl. 14:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:28

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Nej, det kan jeg ikke.

Kl. 14:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 14:28

**Erling Bonnesen (V):**

Det er jo et klart og dejlig kort svar. Hvordan vil ordføreren så forklare det totale paradigmeskift, kan vi så sige, der faktisk ligger i Socialdemokratiets politik fra dengang, hvor man selv var med i SR-regeringen og havde én politik, og til nu efterfølgende, hvor man i hvert fald tilsyneladende har en anden?

Kl. 14:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:28

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jamen jeg er nødt til at sige til den konservative ordfører, at det jo er noget, man elsker, ikke mindst hos Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti: at give Socialdemokratiet og indi-

mellem også De Radikale skylden for en hel masse ting.

Det dækker jo i bund og grund over, at integrationen er fuldstændig mislykket under den nuværende regering. Det er jo nu, at der bliver brændt skoler og børnehaver af. Det er jo nu, at redningsmandskabet, når de kommer, bliver mødt med stenkast. Det er jo nu, der ikke er styr på tingene.

Så det er vel simpelt hen bare et forsvar for den dårlige samvittighed, når man hele tiden skal grave 10 år tilbage.

Kl. 14:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Jeg skylder lige at sige, at hr. Erling Bonnesen ikke er den konservative ordfører. Jeg tror stadig væk, han er medlem af Venstre – ikke? Jo, det er bekræftet. Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:29

(Ordfører)

**Martin Henriksen (DF):**

Tak for det. Jeg kan med det samme afsløre, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget fra Enhedslisten. Det er der mange gode grunde til at vi ikke kan. Bl.a. er en af grundene, at i 2001 blev ca. 60 pct. af indvandrere og efterkommere af indvandrere fra ikkevestlige lande gift med en person bosat i udlandet, og i 2007 var denne andel faldet til ca. 30 pct. Det betyder alt andet lige, at forudsætningerne for en god integration er bedre i dag, end de var under den tidligere regering, som forslagsstillerne jo støttede. Enhedslisten foreslår altså at svække integrationsindsatsen i Danmark, og jeg kan så sige, at det er vi bestemt ikke tilhængere af i Dansk Folkeparti.

Jeg kan også sige, at et andet og meget væsentligt argument fra Dansk Folkepartis side for at afvise dette beslutningsforslag er, at hvis man går lidt tilbage i tiden og kigger på, hvor mange mennesker der fik ophold i Danmark efter familiesammenførselsreglerne, kan man se, at det i 2001 var omkring 11.000 mennesker, der fik opholdstilladelse efter familiesammenførselsreglerne. Det tal er jo blevet mere end halveret, siden VOK kom til, sådan at det er omkring 3.000-4.000 mennesker, der får opholdstilladelse efter familiesammenførselsreglerne. Det er jo i al sin enkelhed meget væsentligt og sådan set en forudsætning for, at vi kan integrere de mennesker, som er her.