

Kl. 14:23  
**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
 Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:23  
**Line Barfod** (EL):

Det kunne være rart, hvis hr. Eyvind Vesselbo så vil delagtiggøre alle os andre i, præcis hvilke grupper det er. Men jeg synes også stadig, hr. Eyvind Vesselbo skylder os at sige: Hvor stort er tallet? Og hvad er hr. Eyvind Vesselbos dokumentation for, at den her meget, meget indgribende lovgivning har hjulpet?

Når man siger til en stor gruppe danskere, at de ikke kan få lov til at bo i Danmark med den, de elsker, at de er nødt til at bo i udlandet med den, de elsker, så ville det jo være rart at kunne dokumentere, at det så hjælper nogle andre. Mig bekendt har det indtil nu ikke været muligt for regeringen at fremlægge dokumentation for, at det virker.

Jeg vil gerne høre, om hr. Eyvind Vesselbo har set nogle tal, som vi andre ikke har kendskab til, for, hvor mange tvangsægteskaber der var tidligere, og hvad der er af tvangsægteskaber nu, for det er jo det, der er det interessante.

Kl. 14:24  
**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
 Ordføreren.

Kl. 14:24  
**Eyvind Vesselbo** (V):

Næ, det er ikke spor interessant at stille det spørgsmål en gang til, når der er en anden ordfører, der har stillet det og har fået at vide, at det jo ikke er muligt at opgøre antallet af tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber. Så jeg har svært ved at se formålet med at stille spørgsmålet en gang til, for svaret bliver sådan set bare det samme.

Kl. 14:24  
**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
 Fru Line Barfod.

Kl. 14:24  
**Line Barfod** (EL):

Nu var det hr. Eyvind Vesselbo, der sagde, at »vi ved udmærket godt«. Hr. Eyvind Vesselbo svarede så ikke på mit spørgsmål om, hvilke grupper det er, hr. Eyvind Vesselbo udmærket godt ved noget om.

Men der er noget, jeg bare ikke kan forstå. Når hr. Eyvind Vesselbo nu indrømmer, at der ikke ligger nogen viden om antallet af tvangsægteskaber, at der ikke ligger nogen viden om, hvorvidt 24-års-reglen og tilknytningskravet rent faktisk har medvirket til at begrænse antal-

let af tvangsægteskaber, hvordan kan hr. Eyvind Vesselbo så blive ved med at fastholde, at det er det, der er begrundelsen for reglerne og begrundelsen for at opretholde reglerne, når der ikke ligger noget viden til grund for det? Burde man så ikke se at få noget viden og måske især se at komme i gang med at lave en række andre tiltag, der kan hjælpe i forhold til dem, der bliver udsat for æresrelateret vold, og samtidig sikre, at de danskere, der ønsker at gifte sig af kærlighed, har muligheden for at bo i Danmark?

Kl. 14:25  
**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
 Ordføreren.

Kl. 14:25  
**Eyvind Vesselbo** (V):

Nu er det sådan, at fru Line Barfod jo blander tingene sammen. Jeg sagde ikke, at 24-års-reglen og tilknytningskravet ikke havde hjulpet på tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber. Det sagde jeg overhovedet ikke. Jeg sagde netop, at man kunne se på tallene for de grupper – og når fru Line Barfod spørger hvilke grupper, jamen så er det da iblandt bl.a. tyrkere og pakistanere og også somaliere – at de her tvangsægteskaber har fundet sted.

Jeg synes simpelt hen, at det er en ualmindelig banal diskussion, og det er banalt at stille et spørgsmål, som fru Line Barfod udmærket godt ved at man ikke kan svare på – det kan fru Line Barfod heller ikke – for man kan ikke gå ud og lave en undersøgelse og en opgørelse over antallet af tvangsægteskaber eller arrangerede ægteskaber; selvfølgelig kan man ikke det. Man kan ikke lave det rent statistisk, for så skal man ud og spørge alle mulige: Er du blevet tvangsgift eller arrangeret gift? Det kan man ikke, men det, man kan gøre, er, at man kan lave en indsats, sådan at man forhindrer, at flest mulige af de unge kvinder og unge mænd bliver tvunget eller arrangeret gift.

Kl. 14:26  
**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så tak til ordføreren. Så er det Socialdemokraternes ordfører, hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 14:26  
 (Ordfører)

**Henrik Dam Kristensen** (S):

Hr. Ole Hækkerup er blevet syg, og derfor har jeg lovet at tale på hans vegne.

Spørgsmålet om tilknytningskravet og 24-års-reglen har været diskuteret i flere omgange – både generelt i den offentlige debat og her i Fol-