

vil drøfte alle de andre ting, så synes jeg, at man skal fremsætte et andet beslutningsforslag eller deltage i nogle møder, hvor man kan drøfte de her ting. Jeg holder mig til det beslutningsforslag, der er fremsat her.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Özlem Sara Cekic for en kort bemærkning.

Kl. 14:19

Özlem Sara Cekic (SF):

Jeg er jo rigtig, rigtig glad for, at ordføreren nu så siger, at de ting, man siger fra talerstolen, skal man stå bag, så nu vil jeg gerne lige prøve at stille ordføreren et spørgsmål. Ordføreren siger jo, at det her handler om 24-års-reglen og tilknytningskravet, og alt det andet, der kommer ved siden af, må vi tage med et andet beslutningsforslag. Men som jeg kan forstå, starter ordføreren med at snakke om indvandring og 1970'erne og Socialdemokratiet og krisecentre og blander alt muligt ind, men når ordføreren selv argumenterer med, at man har de regler for at forebygge tvangsægteskaber, og siger, at det virker, så bliver jeg rigtig nysgerrig. Jeg er overbevist om, at ordføreren er meget mere inde i sagen, end jeg er. Ved ordføreren, hvor mange kvinder man hjælper? Kan ordføreren henvise til én eneste undersøgelse, der fortæller, hvor mange kvinder man har hjulpet ud af tvangsægteskaber eller forebygget tvangsægteskaber? Jeg vil være dybt taknemlig, hvis ordføreren kunne fortælle mig det.

Kl. 14:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:20

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo ikke så svært at finde ud af, hvis man satte sig ordentlig ind i tingene. Hvis man kigger på de tal, som ligger fra 2001 og 2002 og nogle år frem, så vil man se, at antallet af familiesammenføringer for tyrkere og pakistanere, som bl.a. er den gruppe, der er indeholdt her, er faldet dramatisk. Det vil sige, at rent statistisk må man vel sige, at der er kommet lidt færre hertil ved hjælp af tvangsægteskaber eller arrangerede ægteskaber, fordi det var en stor del af dem, der blev familiesammenført på det tidspunkt.

Hvis spørgeren er interesseret i det, giver jeg gerne en privat lektion i, hvordan man finder ud af det her.

Kl. 14:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 14:21

Özlem Sara Cekic (SF):

Jeg synes ikke, at det skal være en privat lektion, for nu sidder hele Danmark og lytter med, og jeg synes, at alle skal have mulighed for ligesom at få indblik i den viden, som ordføreren sidder med.

Ordføreren siger, at antallet af familiesammenføringer er faldet. Det var ikke det, jeg spurgte ordføreren om. Jeg spurgte ikke om antallet af familiesammenføringer. Ordføreren siger også, at mange af de, der kom med familiesammenføringerne, var tvangsgift. Det synes jeg til gengæld er en meget, meget spændende vinke. Har ordføreren belæg for at sige det? Ved man, hvor mange af de familiesammenførte, som er tvangsgift?

Jeg kan så bare gentage det andet spørgsmål, måske kan jeg få et svar den her gang. Jeg tvivler, men man kan få lov til at blive skuffet. Ved ordføreren, hvor mange kvinder man har hjulpet, så de ikke er endt i et tvangsægteskab, og hvor mange kvinder man har hjulpet, så de er kommet ud af et tvangsægteskab, efter man har indført 24-års-reglen? Ordføreren ved ligesom jeg, at man ikke ved det, man har ikke nogen tal. Og det er derfor, at ordføreren gerne vil give mig en privat lektion i stedet for at sige det her.

Kl. 14:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:22

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg har forstået, at SF og Socialdemokratiet har indgået en integrationsaftale, hvor SF går ind for 24-års-reglen og tilknytningskravet og vil lade det køre videre efter et eventuelt regeringsskifte om mange år. Så jeg har ligesom svært ved at se, hvorfor SF ikke synes, at det er en god idé, at man har 24-års-reglen og tilknytningskravet som barriere mod tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber.

Spørgeren har fuldstændig ret i, at der ikke er konkrete tal om antallet af tvangsægteskaber. Der er heller ikke konkrete tal på arrangerede ægteskaber, men det er sådan set ikke det, sagen drejer sig om. For vi ved udmærket godt, hvilke grupper det er, der foretager tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber. Vi ser jo gang på gang de uheldige sager, hvor nogle kvinder er kommet i klemme. Det kan vi se på krisecentrene, og derfor er det selvfølgelig nødvendigt, at vi har 24-års-reglen og tilknytningskravet.