

Kl. 14:01

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Først og fremmest kunne jeg godt lige tænke mig at få ordføreren til at bekræfte, at det ikke er ulovligt at gifte sig med en fra sit hjemland eller en fra sine forældres hjemland. For det bliver jo nærmest fremstillet, som om man er tvangsgift, hvis man som dansker med anden etnisk oprindelse kunne finde på at gifte sig med en fra et andet land. Men lad os lige blive enige om, at det altså ikke er ulovligt at gifte sig med en, der kommer fra samme land, som ens forældre gør.

Så siger ordføreren, at vi ikke kan have diskrimination. Når ordføreren siger det, gør det så ikke indtryk på Venstre og på ordføreren, at Institut for Menneskerettigheder faktisk har fastslået, at tilknytningskravet medfører diskrimination på baggrund af etnicitet, fordi det forskelsbehandler danske statsborgere med dansk oprindelse og danske statsborgere med anden etnisk oprindelse? Det er jo lige præcis diskrimination. Institut for Menneskerettigheder siger det klokkeklart. Så Venstre accepterer åbenbart diskrimination på baggrund af etnicitet.

Kl. 14:02

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:02

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nej, og det mener jeg overhovedet heller ikke at jeg har givet udtryk for. Men man kan jo gifte sig med en fra hjemlandet, hvis man flytter til hjemlandet, og derfor er det jo heller ikke ulovligt. Det er jo heller ikke ulovligt at gøre det i Danmark, men der er nogle regler, nemlig 24-årsreglen og tilknytningskravet, som man skal opfylde for at få lov til det. Og det er jo en ærlig sag, at vi på det punkt har en forskellig opfattelse.

Jeg mener, at hvis vi i det danske samfund kan gøre noget for at hjælpe de unge mennesker, som ikke ønsker at blive gift med en fra hjemlandet, men bliver tvunget til det eller bliver arrangeret gift, så synes jeg da, at vi skal prøve at hjælpe dem, og det er faktisk det, som den lovgivning går ud på.

Kl. 14:03

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:03

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Hov, hov, det er ikke lovligt at tvinge dem. Det er jo lige præcis der, forskellen ligger, og jeg vil som ordfører for Enhedslisten rigtig gerne gøre

meget, meget mere, end regeringen gør – faktisk lige præcis hjælpe de personer, som bliver tvunget til at gifte sig, uanset om det er danske statsborgere eller det er udenlandske statsborgere, de bliver tvunget til at gifte sig med. Vi ser altså desværre mange eksempler på, at særlig unge kvinder, som bliver tvunget ud i ægteskab, ikke får den hjælp, de har brug for, når de kommer til de danske myndigheder. Og det skyldes jo måske nok, at vi har en lovgivning, der handler om at holde borgere ude af Danmark, ikke om at afhjælpe det problem, vi i øvrigt ikke kender størrelsen af, med tvangsægteskaber.

Men jeg kunne godt tænke mig at få et svar på det spørgsmål, jeg stillede, vedrørende Institut for Menneskerettigheder: Altså, går det overhovedet ordføreren på, at vi har nogle regler, som Institut for Menneskerettigheder helt tydeligt siger diskriminerer på baggrund af etnicitet?

Kl. 14:04

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:04

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu virker det for mig at se lidt hyklerisk, når fru Johanne Schmidt-Nielsen siger, at man i Enhedslisten gerne vil hjælpe de her kvinder og også de unge mænd. For så er det en meget dårlig idé at fremsætte det her forslag, for det er netop den her regel, som kan hjælpe de her unge mennesker. Vi har jo set, at der er en del, der er blevet hjulpet til ikke at blive enten tvangsgift eller arrangeret gift. Så jeg synes, det er helt misforstået at stå her i salen og sige, at man gerne vil hjælpe de her unge mennesker, og så samtidig fjerne den hjælp, som muligvis kunne gøre, at de ikke blev tvangsgift eller arrangeret gift.

Så vil jeg sige, at jeg synes, det er fuldstændig forkert at stå her i Folketingssalen og sige, at den lovgivning om 24-årsreglen og tilknytningskravet er diskriminerende. Den er jo netop lavet, sådan at den gælder alle, både danskere og folk med udenlandsk baggrund. Så jeg har svært ved at se, at den diskriminerer på nogen måde.

Kl. 14:05

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Søren Krarup for en kort bemærkning.

Kl. 14:05

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil takke hr. Vesselbo for hans historiske redegørelse. Det er velgørende, at der er nogen, der forholder sig til selve problemets start og fortæller, hvad der foregår. For al debat herinde er jo normalt overfladisk og uvidende. Jeg sy-