

Det, der er tale om, er, at vi vil have skærpet de regler for vilkår, og det synes vi skal gøres hurtigst muligt. Vi har ment, at det var en rimelig behandling af Folketinget at sige i god tid: Vi kommer med det her lovforslag, I får høringsvarene løbende, og så får I hurtigt et høringsnotat, og så vil vi gerne have den sag behandlet hurtigt. Det er sådan, vi har valgt det. Vi synes, at vi har været rimelige både over for Folketinget og over for sagen.

Kl. 13:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 13:28

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg tager jo kun fat i det her, fordi ministeren selv for ganske kort tid siden sagde fra talerstolen: Vi har behov for det her lovforslag, fordi der er personer, som er til fare for borgere. Så spørger jeg helt kontant: Kan ministeren ikke beskytte borgere, før man får vedtaget det her lovforslag – er det sådan, den udtalelse skal forstås? Så vil jeg bare sige, at så har vi da travlt, så har vi endda meget travlt, for ellers forstår jeg ikke den bemærkning. Det, det hele handler om, er jo, hvor meget det skal haste, eller hvor meget det ikke skal haste, og der er min kommentar til ministeren bare, at hvis ministeren har brug for den hjemmel, der ligger i det her lovforslag for at kunne beskytte borgere, synes jeg da, at vi skulle komme hurtigt i gang med det, og så må ministeren dokumentere, at det er sådan.

Kl. 13:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 13:29

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Jamen når vi kommer og beder om anden og tredje behandling, vil jeg huske hr. Henrik Dam Kristensens ord. Men nu er det jo altså sådan, at vi har overladt til PET og det almindelige politi at overvåge disse personer og beskytte ofrene. Men det er jo en kendt sag, at vi har dødsensfarlige personer gående iblandt os, og vi synes altså, at det er rimeligt, at de får skærpede vilkår der, hvor de nu er.

Kl. 13:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 13:30

**Line Barfod (EL):**

Jeg skal bare forstå det, ministeren siger. Ministeren siger, at vi har dødsensfarlige mennesker

gående iblandt os. Jeg går ud fra, at ministeren så mener, at det er bevist, at vi har personer, der er dødsensfarlige, gående iblandt os. Det var det første spørgsmål. Ministeren mener, det er bevist, at disse personer er dødsensfarlige.

Det andet spørgsmål drejer sig om, at ministeren siger, hvilket hr. Henrik Dam Kristensen nu har citeret flere gange, at vi må skynde os, fordi det er farligt. Betyder det, at ministeren mener, at PET og politiet ikke er i stand til at sikre den nødvendige sikkerhed for personer, der er truede? For så er det jo rigtigt, så er der et eller andet helt galt. Det her med tålt ophold er jo ikke nogen ny sag. Så mener ministeren, at PET og politiet ikke har de midler, der skal til for at beskytte de mennesker i det her land, der er truede?

Kl. 13:30

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 13:30

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Politiet og PET gør det, de skal. Vi synes, det er rigtigt, at vilkårene skærpes. Vi synes, det er rigtigt, at der er nogle andre vilkår for personer, der er til fare for landet; som er løsladt efter dom for dødsensfarlige forbrydelser. Sådan ser vi på det, og vi synes ikke, at der overhovedet er grund til at trække den sag ud.

Kl. 13:31

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Line Barfod.

Kl. 13:31

**Line Barfod (EL):**

Ministeren svarede ikke på det første spørgsmål, jeg stillede. Ministeren sagde: Der går dødsensfarlige personer rundt iblandt os, det ved vi. Vi kan også huske, at statsministeren tidligere har sagt: Vi ved, at der er masseødelæggelsesvåben. Har ministeren set beviser for, at der går dødsensfarlige personer rundt iblandt os?

Så siger ministeren også, at politiet og PET nok skal sørge for det. Det glæder mig, at ministeren har den tillid til PET og politiet. Det synes jeg også normalt man kan regne med der er grund til at have i forhold til, at de er i stand til at beskytte personer. Det kan de som regel. Så mit spørgsmål er igen til ministeren: Ved ministeren, at der går dødsensfarlige personer rundt? Og hvorfor mener ministeren lige pludselig ikke, at politiet og PET skulle være i stand til at beskytte uden denne lovgivning?