

været med til, mens ministeren var menigt medlem af Folketinget, at udtrykke kritik af den daværende integrationsminister for på samme måde at forsøge at sjuske et lovforslag igennem Folketinget. Jeg synes, det er manglende respekt for folkestyret, jeg synes det er nogle helt urimelige vilkår, vi bydes i en sag, som har vidtrækkende principiel betydning, og derfor vil jeg gerne opfordre integrationsministeren til i det mindste at vise os den værdighed at beklage, at forløbet har været, som det har.

Kl. 13:20

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Ønsker ministeren ordet? Ja. Integrationsministeren.

Kl. 13:21

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Jamen jeg synes egentlig ikke, jeg har noget at beklage. Jeg har fremsat et lovforslag for ca. 10 dage siden, som i øvrigt gennem dagspressen i høj grad var kendt og diskuteret. Så har vi haft en høringsrunde, og jeg har tilkendegivet fra starten, at hørings svarene ville blive oversendt før tid, nemlig løbende. Det gjorde man ikke, da hr. Morten Østergaards parti sad i regering. Jeg har skrevet til Integrationsudvalget allerede i sidste uge, at da vi har et ønske om at få sagen behandlet hurtigt, sender vi hørings svarene løbende. Jamen så følger også deraf, at vi lige skal gøre høringsnotatet færdigt, ellers ville man jo bare have haft meget god tid, og vi ønskede her at få det på en anden måde, sådan at lovforslaget kunne gå hurtigt igennem.

Så jeg kan ikke se, at hr. Morten Østergaard i den her sag, på nuværende tidspunkt i hvert fald, er blevet behandlet dårligere end tidligere. Jeg vil snarere sige tværtimod; hr. Morten Østergaard har i forhold til behandlingen her i dag fået hørings svarene løbende, og det synes jeg overhovedet ikke at hr. Morten Østergaard skal være vred over. Høringsnotatet kommer selvfølgelig ganske hurtigt, men jeg vil også sige, at der sikkert også kommer et supplerende, for jeg tror der kommer flere hørings svar, og dem vil vi selvfølgelig også læse grundigt igennem og give svar på.

Det er altid optimalt, at man har en almindelig procedure, hvor man opfylder reglen om, at alt skal være ovre inden en uge – det har jeg overhovedet ingen problemer i at medgive hr. Morten Østergaard – men det er altså også en regerings ret en gang imellem at fravige proceduren, hvis man synes, det haster. Og havde man

ikke ønsket førstebehandlingen i dag, kunne hr. Morten Østergaard jo have krævet en afstemning og bedt om at få den udsat. Det ville han jo ikke. Han mente nærmest, at det var regeringen, der skulle bestemme over Folketinget og sige, at der ikke skulle være førstebehandling, hvor jeg flere gange måtte sige: Jamen det er både Folketingets ansvar og arbejde at fastlægge arbejdet her i Folketinget. Hr. Morten Østergaard ønskede ikke at skride til en afstemning. Så altså, at vi har haft en førstebehandling i dag, jamen det er Folketinget, der har fastslået det. Jeg har bare ikke haft noget ønske om at trække tilbage, at vi skulle have førstebehandlingen i dag. Hvorfor i alverden skulle jeg dog det?

Kl. 13:23

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:23

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes, det er mageløst at høre integrationsministeren i den her sag. Der findes jo vejledning om god lovgivningsskik, og der findes i den her sag med de hørings svar, vi kender i dag, alvorlige kritikpunkter, som rejser helt principielle spørgsmål, som er ganske relevante at have med i en første behandling, som ifølge Folketingets forretningsorden netop skal dreje sig om det principielle.

Jeg nævner bare igen, at Foreningen af Offentlige Anklagere – jeg tror endda, at ministeren selv har en fortid som offentlig anklager – siger, at det her er meget betænkeligt, at der er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det har vi ikke på forhånd kunnet få at vide hvad ministerens reaktion er på.

Der er på den måde en lang række ting, som er kritisable, og som vi burde have haft et svar på. Derfor vil jeg bare stille et stille og roligt spørgsmål: Er det her efter ministerens mening i overensstemmelse med god lovgivningsskik?

Kl. 13:24

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ministeren.

Kl. 13:24

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Det er helt i overensstemmelse med den skik, vi har, med, at en regering kan fremsætte et forslag, uden at høringsrunden er færdig. Det er såmænd sket så mange gange.

Jeg vil mene, at vi stadig væk skal gøre, som vi plejer. Det normale er, at høringsrunden er afsluttet og der foreligger et høringsnotat, men vi