

i Justitsministeriet kan føre til ændringer i det lovforslag, som ministeren har fremsat?

Kl. 13:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:16

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er jo sådan nogle spørgsmål, pressen også stiller: Kan du udelukke, at du en dag vil gøre det og det? Altså, det korte af det lange er, at det, jeg bare vil have en forsikring om, er, at jeg ikke gør noget forkert, og derfor har jeg bedt Justitsministeriet – og jeg ved ikke, hvor langt sagen er nået – om at få at vide, at der ikke er nogen ko på isen i den her sag, altså at den er i overensstemmelse med konventioner og grundloven og det hele, og at den kendelse ikke kommer på tværs. I forvejen er det jo forudsætningen, som jeg også sagde i starten, at vi naturligvis administrerer under hensyn til de konventioner, herunder den konvention, hvori hensynet til privatlivet, til familiens enhed, er nævnt.

Så det er jo ikke så meget anderledes end alle andre sager. Hvis der kommer noget nyt i randen af et lovforslag, mens lovforslaget behandles i Folketinget, er det naturligvis klart, at så tager man det med. Og det har jeg altså valgt at gøre af egen drift i dag for at skabe fuldstændig klarhed over, at det er det, jeg vil gøre.

Kl. 13:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 13:17

Henrik Dam Kristensen (S):

Det hjælper jo ikke noget at sige, at der ikke er noget usædvanligt i det her. Altså, jeg har været medlem af Folketinget i sammenlagt temmelig mange år, og jeg har aldrig oplevet en start på en lovbehandling som den, vi startede med her i dag. Jeg forstår godt, at ministeren gjorde det, men det er da på nogle måder en lidt usædvanlig sag, vil jeg gerne fastholde.

Det, jeg så ikke helt forstår i ministerens svar her, er to ting. Den første er: Har den højesteretsdom indflydelse på vurderingen af, om det pågældende lovforslag overholder internationale konventioner? Det troede jeg sådan set var klart, inden lovforslaget blev fremsat. Men ministeren siger nu, at det også skal med ind i den vurdering efter Højesterets dom.

Den anden ting, som jeg også synes, man bliver nødt til at spørge om, er: Hvis den vurdering af Højesterets dom, som Justitsministeriet måtte

komme frem til, beforder, at der skal være ændringer i det lovforslag fra ministerens hånd, der nu er lagt frem, vil ministeren så ikke følge de ændringer, som en sådan vurdering fra Justitsministeriet side kunne give anledning til?

Kl. 13:18

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:18

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Helt ærligt, nu har jeg hørt partierne her i dag tale om, hvor forfærdeligt det var, at man ikke hørte på, hvad der blev sagt ude i byen og i høringsssvarene, og så går jeg selv på talerstolen for at sige, at vi har lagt mærke til, at der er en kendelse fra Højesteret, og at vi selvfølgelig tager den med i betragtning. Det har jo ikke et klap at gøre med, at jeg begynder at rejse tvivl om lovforslaget, tvivl om, hvorvidt jeg stemmer for mit eget lovforslag – det kan ikke lade sig gøre andet, end hvis man stemmer for sit eget lovforslag – og tvivl om, hvorvidt loven overholder konventionerne.

Men jeg går ud fra, at hr. Henrik Dam Kristensen, hvis han passede sit arbejde, ville bede om en forsikring om det. Og der er det bare, jeg siger: Det vælger jeg at gå i spidsen for, og det gør jeg selv.

Kl. 13:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ministeren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører i anden runde.

Kl. 13:19

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Det hænder jo, at vi i Folketinget hastebehandler sager, som også hr. Peter Skaarup tidligere var inde på det. Vi har gjort det for nylig i forbindelse med finanspakken, og der var bred enighed i Folketinget om at gøre det. Men det, som jeg synes er besynderligt her, er, at vi ikke engang kan få ministeren til at beklage forløbet. Tværtimod fremstiller man det, som om det er det mest naturlige forløb i verden, på trods af en klar tilside-sættelse af retningslinjerne for god lovgivningsskik, som de er fremsat af Justitsministeriet, og på trods af et lettere kaotisk forløb op til behandlingen, hvor vi endnu ikke, her hvor vi står ved førstebehandlings afslutning, har modtaget høringsnotatet fra ministeren.

De her forhold kan vi ikke engang få ministeren til at beklage, en minister, som tidligere har