

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:12

Kl. 13:14

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Nej, det er ikke sikkert. Vi har jo personer, der af mange forskellige grunde skal rejse hjem. Vi har også, om jeg så må sige, de almindelige, afviste asylsøgere. Det gælder i en lang række sager, at der er meget stor forskel på, om man bliver tvangsudsendt, eller om man rejser frivilligt hjem.

Men det, der i hvert fald står fuldstændig fast, er, at de mennesker kan rejse ud af landet, det er der ikke nogen der forhindrer dem i, og derfor er den her sammenligning med Guantánamo fuldstændig vanvittig og af rent manipulerende karakter.

Det, der er tale om, er, at de mennesker, der er på tålt ophold, netop kun er *tålte*, fordi de har en pligt til at rejse. De, der er på Guantánamo, er spærret inde. De her mennesker, vi taler om, har en pligt til at rejse ud af landet.

Kl. 13:12

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 13:12

Kamal Qureshi (SF):

Vedrørende det eksempel, som jeg har nævnt nogle gange, en 37-årig kinesisk læge, mor til tre børn, hvis mand har fået asyl i Danmark, vil jeg spørge, om ikke det er korrekt, at årsagen til, at hun er på tålt ophold, er, at hun ikke kan rejse til Kina, netop fordi hun der risikerer forfølgelse, tortur og andet.

I den sammenhæng vil jeg gerne spørge – ikke nødvendigvis om hende, for jeg er godt klar over, at ministeren selvfølgelig ikke kan stå og udtale sig om en konkret sag: Vil man i forbindelse med det her lovforslag, når man på et tidspunkt skal til at sætte det i værk, tage hensyn til de personer som eksempelvis den pågældende læge her, som jeg nævnte her og har nævnt nogle gange, som ikke på nogen måde er en trussel for det danske samfund, som ikke udgør nogen risiko, som ikke har begået noget ulovligt i Danmark, og som ikke kan sigtes eller strafforfølges Danmark, fordi de ikke har begået noget som helst ulovligt? Vil man tage hensyn til deres familiesituation eller til andre former for forhold, så de ikke får den samme form for skærpede sanktioner som andre på tålt ophold?

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Hr. Kamal Qureshi har helt ret i, at jeg hverken kan eller vil udtale mig om konkrete sager. Jeg kan bare sige, at det, der ligger til grund for tålt ophold, jo kan være af forskellig karakter. Det kan også skyldes nogle forklaringer, man selv har afgivet. Det er nok om det.

Vedrørende det med at tage hensyn vil jeg sige, som jeg også var inde på i starten, at det jo er sådan, at vi har nogle helt grundlæggende ting, vi skal overholde – f.eks. konventionen. Der kan være nogle undtagelser, f.eks. i forbindelse med familiens enhed, og det fremgår også af lovforslaget. Men derudover vil jeg overhovedet ikke tage stilling til en konkret sag.

Så skal jeg også understrege, at hr. Kamal Qureshi spurgte på et lidt forkert grundlag. Det, der jo er tale om, er, at vi i dag kan give skærpede vilkår, hvis man overtræder de vilkår, der er. Her har vi altså så at sige allerede i det øjeblik, de pågældende får besked om, at de f.eks. skal bosætte sig i Sandholmlejren og have meldepligt, ønsket, at det skulle skærpes for alle, selv om de ikke har overtrådt noget. Det er ikke nogen særlig vanskelig ændring af loven.

Kl. 13:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Henrik Dam Kristensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:15

Henrik Dam Kristensen (S):

Ministeren startede med at gøre Folketinget opmærksom på højesteretsdommen, og det var vi nogle, der kvitterede for. Det er måske mig, der har været uopmærksom, men jeg har to spørgsmål i den forbindelse. Jeg forstår, at det er til juridisk vurdering i Justitsministeriet i øjeblikket, og det første spørgsmål er: Har ministeren nogen vurdering af, hvor lang tid den vurdering i Justitsministeriet tager? Når jeg spørger om det, er det selvfølgelig, fordi jeg fornemmer, at der er nogle, der gerne vil have den her lov igennem så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre. Men jeg forventer ikke, at vi kan træffe nogen beslutning, før vi har den vurdering fra Justitsministeriet.

Et andet spørgsmål, som ligger i forlængelse af det, er: Kan man forestille sig, at vurderingen