

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:08

at det er mere end bare små, beskedne ændringer, og at der derfor bør være ordentlig tid til det?

Kl. 13:08

Kl. 13:10

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:10

Jamen jeg kan kun gentage, at betydningen af hørings svarene er som i forbindelse med alle andre lovforslag. De bliver læst og studeret af ministeren og ministeriet, og det bliver der svaret på.

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Nu nævnte fru Line Barfod virak. Det er jo virak i pressen, og det er ikke på nogen som helst måde nogen retskilde. Altså, regeringen har sammen med Dansk Folkeparti vedtaget, at vi skulle have det her forslag gennemført, og det tror jeg egentlig ikke havde særlig meget med finansloven at gøre. Altså, det var vi i færd med at udarbejde for længst; og det havde inviteret Dansk Folkeparti til, så der ser jeg ikke nogen sammenhæng. Det må Dansk Folkepartis ordfører svare på, hvis der skulle være noget specielt dér.

Når jeg tog ordet i starten, var det jo, som jeg også omhyggeligt understregede, på grund af mere eller mindre mærkværdige udmeldinger fra politikere og andre i pressen. Jeg synes, det var vigtigt at få slået fast med det samme, at jeg har opdaget, at der er en højesteretskendelse, og den tager vi selvfølgelig med ind i sagen og ser, om den har betydning for sagen. Det er der ikke noget som helst nyt i. De svar, vi vil afgive, vil vi afgive meget hurtigt i løbet af den kommende uge, vil jeg tro, så det har intet med den arbejdsgruppe, der sidder, at gøre.

Men jeg har egentlig forstået, at vi har haft en forståelse om, at vi skulle stramme der, hvor vi kunne, og hvor det ikke gik ind i kompetenceforholdene, hvor det altså ikke drejede sig om noget grundlæggende, men så at sige om at skrue på de knapper, vi i forvejen havde i lovforslaget. Og der har vi stille og roligt forhandlet på plads med Dansk Folkeparti, hvordan det endelige indhold af det skulle være. Det er der ikke noget virak i.

Det her er, som jeg også sagde i starten af mødet, en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om et forslag, der vedrører de samme kompetenceforhold, som vi hele tiden har haft, og som er nogle beskedne ændringer af nogle bestemmelser, der allerede er i loven. Det er noget, som vi med vilje har udarbejdet hurtigt for at få det hurtigt igennem Folketinget.

Kl. 13:09

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Line Barfod.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning.

Kl. 13:09

Kl. 13:11

Line Barfod (EL):

Kamal Qureshi (SF):

Det undrer mig, at ministeren mener, at der her er tale om et ganske lille og meget beskedent lovforslag, med al den virak, der var om, som ministeren ganske rigtigt påpeger, at det var prisen for en finanslovaftale med Dansk Folkeparti, nemlig at der var én mand, som skulle frihedsberøves.

Tak. Jeg vil egentlig gerne spørge ministeren om nogle konkrete ting, for nu er der nogle ting, som jeg synes der er behov for at få afklaret, sådan at de, der sidder og følger med i debatten, kan blive en smule klogere.

Mener ministeren ikke, at det ikke bare er sådan små, beskedne ændringer, men faktisk er ret afgørende for retssikkerheden og retsopfattelsen i Danmark, hvis man går ind og ændrer det, så det normale, udgangspunktet, skal være, at mennesker, der er på tålt ophold – nogle af dem efter en administrativ proces, som de ikke har mulighed for at bringe for en domstol – administrativt skal have væsentlige indskrænkninger af deres frihed pålagt og skal opholde sig på Center Sandholm osv.? Mener ministeren ikke,

Først og fremmest er det fra flere ordføreres side blevet sagt i debatten, men også i medierne op til debatten, at de, der er på tålt ophold, bare kan rejse hjem. Kan ministeren bekræfte, at hvis de kunne rejse hjem, var de blevet tvangsudsendt i henhold til de eksisterende regler, og at de, der er på tålt ophold i Danmark, ikke kan rejse hjem, netop fordi de ved at blive sendt ud eller ved at rejse hjem kan risikere at blive udsat for tortur, dødsstraf eller anden form for forfølgelse – det, der reelt set er hele grundlaget for, at de er her på tålt ophold?