

at ændre lovforslaget som følge af højesteretsdommen? Jeg spørger også, fordi Det Konservative Folkeparti jo mener, at ministeren er fuldstændig ude på en galej og blander æbler og pærer, og at det intet har med det her at gøre.

Kl. 13:04

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:05

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen jeg kan henholde mig til det, jeg sagde i starten, nemlig at jeg mener, det er rimeligt at gøre Folketinget bekendt med, at det er en helt naturlig ting, at denne kendelse er en del af grundlaget, det ville den have været, hvis den var blevet afsagt på et tidligere tidspunkt. Jeg er helt sikker på, at så ville den være blevet kommenteret i lovforslagets bemærkninger, og derfor vil vi også komme med en konklusion om, hvorvidt den betyder noget for dette lovforslag eller ej.

Som jeg også allerede har sagt, skal der ikke være nogen tvivl om, at det faktisk var et af mine anliggender at få sagt, at uanset den højesteretskendelse overholder vi grundloven og konventionerne, men vi kan jo ikke bare lade som ingenting, når der er afsagt en højesteretskendelse. Det var såmænd det meget enkle budskab.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:05

Morten Østergaard (RV):

Ja, nu kan man jo enten betragte Folketinget som et lille bump på vejen, som indimellem forstyrrer ministre, og som man bare skal hen over, eller man kan have respekt for den lovgivningsproces, der er.

Der går jeg ud fra, at også ministeren er enig i, at når man har en høringsprocedure, er det jo, fordi man ønsker at høre, hvad det er, folk har at sige, og derefter vil overveje de indvendinger, der kommer, og eventuelt tage dem ad notam. Jeg vil bare sige, at her synes jeg, man gør regning uden vært, når man ikke engang endnu har formået at svare på den meget krasse kritik, der er kommet, ikke mindst vedrørende overholdelse af fundamentale retsstatsprincipper og internationale konventioner.

Jeg synes, det også er relevant her, fordi vi nu er på vej ind i behandlingen af forslaget, at foku-

sere lidt på det praktiske element. Hvad er ministerens reaktion på, at Dansk Røde Kors siger, at de ikke kan medvirke til at udmønte tingene i praksis, og tager meget skarpt afstand fra det, der står i bemærkningerne om, at Center Sandholm jo er indhegnet og har adgangskontrol, fordi de foranstaltninger netop er lavet af hensyn til beboernes tryghed og ikke for at spærre dem inde?

Kl. 13:06

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:06

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen helt generelt er proceduren her den samme som ved alle andre lovforslag. Der er jo ikke noget mærkeligt i, at der er krasse høringssvar – slet ikke, hvis det drejer sig om politik og ikke om jura. Dem tager vi til stilling til i dette lovforslag som i alle andre forslag, forslaget her adskiller sig ikke fra andre lovforslag. Vi lytter til høringssvarene, og vi tager stilling til, om de vælter os omkuld. Jeg har endnu ikke set nogen høringssvar, der kan vælte mig omkuld, og det vil fremgå af høringsoversigten.

Kl. 13:07

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 13:07

Line Barfod (EL):

Nu ved jeg ikke, hvad der kan vælte ministeren omkuld, og det er vel heller ikke så interessant. Det, der er det afgørende, er vel, hvilken betydning det har for dette lovforslag, og hvilken betydning det har for retssikkerheden i Danmark og kvaliteten i lovarbejdet. Det er vel det, der er det interessante, både i forhold til høringssvar og i forhold til den proces, der skal være omkring at lave love. Det går jeg ud fra at ministeren er enig i.

Jeg ville igen gerne høre: Når nu ministeren startede debatten i dag helt, helt usædvanligt med at gå på talerstolen og sige, at man ville tage højde for Højesterets dom, og ministeren opfordrede til, at man også gav sig tid til arbejdet i arbejdsgruppen, betyder det så, at ministeren forventer, at vi får en melding om betydningen af Højesterets afgørelse, og at vi får rapporten fra den arbejdsgruppe, der sidder og arbejder, og som forventes at komme omkring februar, før vi færdiggør det her lovforslag, så det kan ske på en ordentlig måde?