

med Hizb-ut-Tahrir at gøre? Er det ikke korrekt, at forslaget intet har at gøre med de folk i Hizb-ut-Tahrir, som stort set alle sammen – hvis ikke alle sammen – er danske statsborgere, men at forslaget vedrører folk, som ikke er danske statsborgere, men er her som asylsøgere og efterfølgende ryger på tålt ophold? Er det ikke korrekt? Og hvis man ikke har fattet, at forslaget her ikke handler om danske statsborgere, er det så måske ikke en selv, der burde læse lidt bedre på det, inden man stiller spørgsmål til andre og påstår, at de ikke har gjort det?

Kl. 12:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:18

Karina Lorentzen (SF):

Jo, det kan man vel godt sige, og jeg må takke for, at hr. Kamal Qureshi gør det meget klart for Dansk Folkeparti, som jo åbenbart ikke har forstået essensen af det hele.

Kl. 12:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er ikke flere spørgsmål til ordføreren, så vi går videre i ordførerrækken, og det er den konservative ordfører, fru Helle Sjelle.

Kl. 12:19

(Ordfører)

Helle Sjelle (KF):

Der skal selvfølgelig ikke være nogen tvivl om, at i Det Konservative Folkeparti støtter vi en fast og fair udlændingepolitik, og derfor støtter vi naturligvis også, at der sker en opstramning af reglerne for udlændinge, der befinder sig her i landet på tålt ophold – regler, der indebærer en strammere melde- og opholdspligt og betyder, at udlændinge på tålt ophold skal melde sig til politiet dagligt og bo og overnatte i Center Sandholm. Overtrædes reglerne, kan det straffes med op til 1 års fængsel, hvilket vi synes er ganske rimeligt.

Vi er af den opfattelse, at en opstramning af disse regler simpelt hen er nødvendig, således at bl.a. de udlændinge, der af PET vurderes som farlige for Danmarks sikkerhed, fremover ikke bare kan vandre frit rundt. Udlændinge, der befinder sig her i landet på tålt ophold, bør der simpelt hen være en skarpere kontrol med, og derfor har vi valgt at støtte forslaget.

Kl. 12:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Der skal lige trykkes på den grå knap. Det er der gjort, så venter vi bare, til den kommer.

Kl. 12:20

Line Barfod (EL):

Tak. Jeg kunne forstå, at De Konservative mener, at det er fuldstændig nødvendigt med den her lov. Landets sikkerhed bryder sammen, hvis ikke det her lovforslag bliver gennemført. Det er jo lidt svært at forstå for os andre. Jeg har det sådan, at det måske snarere truer vores demokrati, hvis man hastebehandler den her lov.

Jeg vil høre, om de høringssvar, der er kommet, den højesteretskendelse, der er kommet, og det, at ministeren selv er i tvivl og ministeren selv ønsker at afvente det udvalgsarbejde, der er sat i gang, og se på resultatet af det arbejde, påvirker De Konservative og deres stillingtagen til loven?

Kl. 12:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:21

Helle Sjelle (KF):

Jamen det er klart, at det ikke er for sjovs skyld, at vi har et udvalgsarbejde. Der er mulighed for at få afklaret eventuelle uklarheder fra anden side. Men jeg vil gerne slå fuldstændig fast, at vi er af den opfattelse, at det er godt og fornuftigt, at der kommer et forslag som det her, og vi støtter forslaget.

Kl. 12:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:21

Line Barfod (EL):

Tidligere har De Konservative jo været med til at sige, at man skulle kritisere USA for Guantánamo, og at det var uacceptabelt at have en tilstand, hvor folk kunne blive frihedsberøvet uden at komme for en domstol. Jeg er klar over, at der er forskel på forholdene i Guantánamo og i Sandholmlejren.

Men for selve det grundlæggende, at folk kan blive frihedsberøvet uden at have mulighed for, at deres sag bliver prøvet ved en domstol, og at vi ikke følger det normale princip med, at hvis vi mistænker folk for noget strafbart, stiller vi dem for en domstol, de bliver dømt, og så bliver de straffet, er De Konservative overhovedet ikke bekymret for, at vi nu begiver os ud på nøjagtig den samme glidebane, som USA har været ude på i flere år, og som den nye præsident for USA nu siger at man ønsker at stoppe, fordi man mener, at det er i strid med menneskerettighederne?