

Kl. 10:54

Formanden:

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 10:54

Kamal Qureshi (SF):

Jeg synes, det er pudsigt, for Venstre har jo ikke holdt sig tilbage fra at kommentere enkeltsager, eksempelvis tunesersagen. De har jo ikke gjort andet end at kommentere enkeltsager og konstant været i pressen med enkeltsager og kommentarer til, hvad man burde gøre.

Nu trækker jeg så en enkeltsag frem vedrørende nogle af dem, som Venstres ordfører står og taler om der skal indføres stramninger over for – det er nogle personer, vi ikke ønsker skal opholde sig her, de kan bare forlade Danmark. Jeg trækker så et eksempel frem og nævner et eksempel, som folk, der sidder derhjemme bag skærmene, kan forholde sig til og faktisk er om nogle af de mennesker, som vi udsætter for denne behandling. Den her kvinde har i Kina, da hun var gravid, oplevet at blive sparket i maven og at få hældt brændende varmt vand på sine lår, hendes mand bliver kaldt landsforræder, og begge risikerer dødsstraf.

Der kan jeg fra Venstres ordfører her i Folketingssalen og i pressen fra andre fra Venstres folketingsgruppe høre: Hun kan bare vælge at rejse hjem, hvis hun ikke vil være her. Hun skal nu med et barn, som er 2 uger gammelt, melde sig i Sandholmlejren hver dag og på den måde få afbrudt sit familieliv. Er det en person, som Venstre med det her lovforslag ønsker at forfølge og gøre livet surt for? Ellers kan hun jo selvfølgelig bare rejse hjem til dødsstraf og tortur.

Kl. 10:55

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 10:55

Karen Ellemann (V):

Jeg er nødt til igen at sige, at jeg ikke kommenterer enkeltsager. Det er ikke korrekt at sige, at jeg konkret står og taler om en enkelt sag. Jeg sagde, at en enkelt sag var med til at sætte fokus på, at der var behov for at stramme reglerne samlet set på området. På den måde er der lighed for loven. Personer på tålt ophold er ikke tvunget til at blive i Danmark; personer på tålt ophold har pligt til at udrejse af landet. Det er væsentligt, at vi holder fast i det.

Kl. 10:55

Formanden:

Så er det fru Karina Lorentzen med en kort bemærkning.

Kl. 10:55

Karina Lorentzen (SF):

Jeg vil godt hæfte mig ved, at ordføreren sagde, at det er nødvendigt at stramme betingelserne for tålt ophold. Så er det, at jeg bliver nødt til at spørge ind til, hvad det er, Venstres ordfører synes det er så nødvendigt for, altså hvad er begrundelsen for, at man gør det her? Vil ordføreren ikke give mig ret i, at det her forslag i virkeligheden kun er symbolpolitik, og at det er et fuldstændig ligegyldigt forslag? Hvis den her tuneser vil tage et tog til Århus og kværke Kurt Westergaard, er det det, han trods daglig meldepligt kan gøre. Hvad er det egentlig lige for en situation, Venstres ordfører føler at det her lovforslag løser et problem for?

Kl. 10:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:56

Karen Ellemann (V):

Vi mener, at personer på tålt ophold er personer, som på grund af de sikkerhedsmæssige ting, der er sagt omkring dem, er dømt til eller har fået pligt til at udrejse af landet. Det er ikke mærkværdigt, at vi ønsker at holde øje med, hvor de befinder sig. Det er sådan set det, der ligger i hele lovforslaget, så det er jo åbenlyst, at vi er uenige om, om tålt ophold skal være fri leg i Danmark. Det mener vi ikke det skal, og derfor det her lovforslag.

Kl. 10:57

Formanden:

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 10:57

Karina Lorentzen (SF):

Jamen grundsubstansen er: Kan det her lovforslag, eller kan det her lovforslag ikke forhindre, at Kurt Westergaard bliver myrdet af den pågældende tuneser, hvis det er det, han har til hensigt at gøre? Er det her lovforslag i virkeligheden nødvendigt? Fører det til noget?

Kl. 10:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:57

Karen Ellemann (V):

Vi har vurderet, at det er nødvendigt at skærpe meldepligten og skærpe vilkårene for tålt ophold ved også at sikre os, at personer på tålt ophold har ophold i Center Sandholm, således at vi med rimelighed kan holde øje med, hvor de er. Det er det, der ligger i lovforslaget. Det er det, vi går ind for. Det er det, vi støtter. Det er det, vi