

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:49

om fremtiden. Det har været væsentligt for os at skærpe vilkårene på nuværende tidspunkt. Det har vi fundet nødvendigt. Det gør vi med det her lovforslag.

Kl. 10:49

Karen Ellemann (V):

Jeg vil gerne takke for spørgsmålet fra hr. Henrik Dam Kristensen, for jeg synes netop, det er vigtigt, at spørgeren sætter fokus på, at der er nedsat en arbejdsgruppe med det formål at se samlet på hele området, og det er et arbejde, vi alle venter os meget af. Vi glæder os til, at de kommer med deres forslag, deres anbefalinger, formodentlig i starten februar måned. Det er også et arbejde, jeg glæder mig til.

Det ændrer stadig væk bare ikke ved, at vi har fundet det nødvendigt allerede på nuværende tidspunkt at skærpe vilkårene for tålt ophold, altså helt principielt har vi fundet meldepligten og opholdet i Center Sandholm nødvendige.

Kl. 10:50

Formanden:

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 10:50

Henrik Dam Kristensen (S):

Så bliver jeg nødt til at spørge Venstres ordfører, om Venstre ikke er bekymret for, hvordan det kan komme til at se ud, og for, om det kan blive til en form for lovsjusk. For lige præcis det med meldepligten er jo en del af kommissoriet for det udvalgsarbejde, der er. Det vil altså sige, at man meget nemt kunne forestille sig, at vi nu vedtager et lovforslag – jeg forstår, at der er nogle, der er optaget af, at det sker så hurtigt som overhovedet muligt – og så får vi et udvalg, som kommer tilbage med nogle principper, som så efterfølgende skal udmøntes ved lov.

Det vil sige, at administrationen af det lovforslag, som et flertal i Folketinget nu vedtager meget hurtigt – er jeg bange for – kan komme til at afhænge af et udvalgsarbejde, som kommer efter nytår. Er det særlig smukt? Er det ikke en forkert måde at gøre tingene på? Skulle vi ikke lige trække vejret og sige: Få nu inkorporeret udvalgsarbejdet, arbejdet fra det udvalg, som vi selv har bedt om at undersøge det her, så vi får en så ordentlig og gedigen lovgivning som overhovedet muligt?

Kl. 10:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:51

Karen Ellemann (V):

Jeg får lyst til at sige sådan en rigtig floskel, jeg er ked af det, men det er altså svært at spå, især

Det kommer ikke til at ødelægge den imødekommehed, som vi alle vil have over for udvalget, over for den arbejdsgruppe, der er i gang med at undersøge tingene. Men vi har fundet det nødvendigt at skærpe de vilkår, og jeg er sådan set forundret, hvis ikke også Socialdemokraterne bakker os op i det. Socialdemokraterne har også været ude og sige: Det er simpelt hen for galt, at det kan ske, at der ikke er styr på, hvor personer, som er vurderet til at være til fare for landets sikkerhed, er. Det kan kun være i også Socialdemokratiets interesse, at vi netop skærper meldepligten og kravet om ophold i Center Sandholm.

Kl. 10:52

Formanden:

Så er den næste hr. Kamal Qureshi med en kort bemærkning.

Kl. 10:52

Kamal Qureshi (SF):

Så synes jeg da, at det ville være på sin plads, at man gik ind og kiggede på de personer, som Venstres ordfører nu taler om at regeringen ønsker en strammere kurs over for og en strammere meldepligt for, og hvor man så svarer, at de, hvis de ikke vil være her, jo bare kan rejse hjem.

Jeg vil tage et konkret eksempel, som jeg i hvert fald selv er noget optaget af. Der er tale om en 37-årig kvinde, som er blevet mor for tredje gang for omkring 14 dage siden. Hun er uddannet læge fra Kina. Hvis hun bliver udvist, risikerer hun dødsstraf, og hun risikerer tortur eller anden umenneskelig behandling i Kina. Det er det, der er årsag til, at hun er flygtet fra Kina sammen med sin mand. Er det en kvinde, som Venstres ordfører mener bare kan rejse hjem, hvis hun ikke vil være her – efter de stramninger, som Venstre nu vil indføre? Mener Venstre, at det er sådan en person, der særlig skal strammes op over for, så hun skal melde sig i Sandholmløjren hver dag?

Kl. 10:53

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:53

Karen Ellemann (V):

Et ganske klart svar på det spørgsmål er, at jeg ikke står og kommenterer enkeltsgager.