

lovgivning at gøre. Det passer jo ikke, vil jeg sige til ministeren. I kommissoriet står der om det udvalgsarbejde, som bliver færdigt her efter jul:

»Arbejdsgruppen skal overveje mulighederne for en opstramning af de vilkår om meldepligt m.v., der fastsættes, når udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed, ikke kan udsendes af Danmark, men forbliver her i landet på tålt ophold.«

Det er vel lige præcis det, som den her lovgivning, vi behandler i dag, handler om, og det er lige præcis det, som udvalget skulle undersøge, som vi var et bredt flertal i Folketinget der bad udvalget om at undersøge, og derfor hænger de her ting jo uvilkårligt sammen.

Kl. 10:25

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 10:25

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Jeg skal først sige, at nu skal man lade være med at blande tingene sammen. Når Politiken retter henvendelse til mig, er det jo, fordi justitsminister Brian Mikkelsen går ud og udtaler sig om arbejdsgruppens arbejde og taler om domstolsprøvelse, og så er det meget naturligt, at jeg bliver spurgt og naturligvis glæder mig over, at hr. Brian Mikkelsen har den opfattelse. Men jeg må bare stadig væk understrege, at det henhører under udvalget, og det er det, jeg har udtalt mig om. Jeg har ikke skabt tvivl om det her lovforslag.

Når hr. Henrik Dam Kristensen citerer fra kommissoriet, må jeg sige, at der ikke blev læst færdigt, for der er tilføjet – og det er jo det, der er det afgørende – at der i kommissoriet er lagt op til en mulig ændring af kompetenceforholdet mellem administrationen på den ene side og domstolene på den anden side. Og det lovforslag, der er fremsat her, holder sig netop inden for det bestående kompetenceområde.

Det er derfor, at jeg også med ro i sindet kan sige til hr. Henrik Dam Kristensen, at det her er et begrænset lovforslag. Det mere principielle om kompetencefordelingen, hvor hr. Henrik Dam Kristensen jo kender mit hjertes inderste ønske, er det, udvalget skal se på, og det vil jeg selvfølgelig vende tilbage til Folketinget om, når arbejdet er færdigt.

Kl. 10:26

**Formanden:**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 10:26

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Tak. For det første vil jeg gerne takke ministeren for at gøre opmærksom på højesteretsdommen og dens eventuelle betydning. Det fører mig over i det andet, nemlig at hele det her lovforslag jo i virkeligheden bygger på en ikke afsluttet sag, som der så er kommet en højst overraskende udvikling i for regeringen. Dertil kommer, at forslaget i forhold til fremsættelse og den arbejdstid, man giver Folketinget, ikke overholder Justitsministeriets vejledning om god lovbehandling.

Når man tager alle de tre forbehold i betragtning, burde ministeren, der jo er kendt som en sand ven af det gode folkestyre og ordentlig lovbehandling, så ikke spørge Folketinget, om vi vil være med til at udsætte behandlingen af denne sag? Det ville vel være det mest rimelige, så vi kan overholde Justitsministeriets anbefalinger, så vi kan tage Højesteret i betragtning, og så vi kan finde ud af, hvad der er op og ned, inden vi bare haster noget igennem.

Kl. 10:27

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 10:27

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Jeg må sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at vores forudsætninger er forskellige. Lovforslaget vedrører ikke en ikke afsluttet sag. Forslaget er af helt generel karakter. Det er rigtigt, at det skyldes nogle konkrete sager, at vi er blevet opmærksomme på og synes, at loven er utilstrækkelig, men det lovforslag, der fremsættes, er jo – i modsætning til de særlove, som Det Radikale Venstre et par gange har fremsat her i Folketinget – fremsat fuldstændig uden navns nævnelser. Det drejer sig om en persongruppe, der er behandlet i loven i forvejen, og derfor kan man også se, at der alene er tale om ændringsforslag til bestemmelser, der findes i forvejen. Så det er et helt generelt lovforslag, der vedrører en helt generel problemstilling.

Kl. 10:28

**Formanden:**

Det er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 10:28

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Hvad forskellige oppositionspartier har fremsat af forslag gennem tidens løb, vedrører ikke mig og den diskussion, jeg har med ministeren.