

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg skal indrømme, at det da er muligt, at jeg ikke har læst det grundigt nok, men så vidt jeg forstod, så satte Politiken spørgsmålstegn ved, hvorvidt ministeren ville stemme for selve forslaget; det var ikke, om ministeren ville fremsætte forslaget. Men det kan godt være, at der er sket nogle misforståelser mellem journalisten og ministeren, det kan jeg selvfølgelig ikke stå her og afgøre.

Men jeg synes, at det er bekymrende for folketingsarbejdet, som jeg ved ministeren jo tidligere før sin ministertid, netop gjorde meget ud af, at det skulle være et grundigt lovarbejde, Folketinget skulle tage sig af. Kan ministeren ikke se, at den måde, lovforslaget nu bliver fremsat på, og med de spørgsmål, der allerede på nuværende tidspunkt er rejst både af Højesteret, hvilket ministeren selv indledte med, og af flere andre aktører, gør, at det giver et utilstrækkeligt, jeg vil ikke sige fejlagtigt, men i hvert fald et utilstrækkeligt grundlag for os som folketingspolitikere? Vi skal stå og forholde os til et lovforslag, som vi ikke endeligt kender de omfattende konsekvenser af eller for den sags skyld svarene fra en del af de eksperter, som vi plejer at kunne få svar fra på lignende forslag i andre sammenhænge.

**Formanden:**

Ministeren.

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Nu har Folketinget jo sat den her sag på til første behandling i dag, og derfor er jeg til stede. Jeg synes bare, at det er omfattet af min ministerpligt at gøre opmærksom på, at der er en kendelse, som jurister, jeg har rådført mig med, også uden for ministerierne, siger kan have betydning for dette lovforslag. Så henhører det faktisk under ministeransvaret at gøre opmærksom på det her under førstebehandlingen. Ingen kan jo forlange, at man på den korte tid skal komme med en længere redegørelse. Alle har haft mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet, og det vigtigste i dette forslag er jo, at vi ønsker en skærpet meldepligt, og at vi ønsker kontrol med dem på tålt ophold.

Det er jo teknisk set et rimelig enkelt forslag, men der er altså kommet denne kendelse forleden dag, og så synes jeg, det er rimeligt at gøre

Kl. 10:09

opmærksom på, at jeg selvfølgelig af egen drift tager den med ind i arbejdet. Det behøver oppositionen ikke at komme rendende med. Det har jeg allerede gjort. Og det ønskede jeg at gøre Folketinget bekendt med.

Kl. 10:12

**Formanden:**

Ja tak. Jeg vil lige sige, at jeg altså fortsat har noteret fru Margrethe Vestager, hr. Morten Østergaard, fru Karina Lorentzen, hr. Henrik Dam Kristensen og nu hr. Simon Emil Ammitzbøll og hr. Naser Khader. Det er blot for at sige, at alle grupperne så er dækket ind. For så er det min agt, at man går i gang med selve forhandlingen, hvor debatten jo også kommer op, og hvor ministeren jo også svarer. Det er, så vi ikke tager hele debatten, om jeg så må sige, her indledningsvis, og der så efterfølgende ikke er nogen mulighed.

Er der yderligere et ønske der? Så er det den sidste, der kommer med, for alle grupperne er egentlig dækket ind omkring de principielle synspunkter om det at behandle forslaget. Med hensyn til hvad der ligger i det, kommer debatten om forslaget også, og ministeren kommer igen efterfølgende.

Men det er fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning.

Kl. 10:13

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, at det er meget rigtigt af ministeren at gøre opmærksom på Højesterets dom. Jeg synes også, det er rigtigt af ministeren at forvente en saglig behandling af forslaget. Det, der gør det meget vanskeligt, er jo, dels at ministeren i sagens natur ikke kan forelægge, hvad der er konsekvenserne af højesteretsdommen, det er det ene, dels det andet, nemlig at klokken var 8.43, da de seneste høringssvar tikkede ind. Der foreligger ikke noget høringssnotat.

Det, som vi har nået at sætte os ind i fra høringssvarene, viser, at selv om ministeren synes, at det er et enkelt forslag, så er der særdeles principielle retssikkerhedsmæssige problemstillinger, som bliver rejst. Derfor er spørgsmålet sådan set det ret enkle, om ikke ministeren ville finde det mest hensigtsmæssigt, at man udsatte førstebehandlingen af lovforslaget i henseende til, at der er væsentlige oplysninger, som ikke er kommet frem endnu, herunder konsekvenserne og belysningen af højesteretsdommen.

Kl. 10:13

**Formanden:**

Ministeren.