

afdeling godkendte også forslaget før kendelsen.

Jeg har selvfølgelig derfor allerede, da jeg i Roms lufthavn i forgårs aftes læste kendelsen, bedt Integrationsministeriet om at vurdere kendelsen nøje, ligesom jeg naturligvis også vil høre Justitsministeriet, og disse vurderinger vil selvfølgelig tilgå Folketingets Integrationsudvalg. Men det betyder så på den anden side, at jeg i dag her i Folketinget hverken vil give mig af med gisninger eller juridiske overvejelser om, hvorvidt kendelsen har betydning for lovforslaget og i bekræftende fald i hvilket omfang.

Jeg skal her i dag appellere til Folketinget om at lade den arbejdsgruppe, regeringen har nedsat, i fred. Jeg finder, at den nedsatte arbejdsgruppe nu må have arbejdsro og lov til at gøre sit arbejde færdigt, før der eventuelt foretages mere grundlæggende ændringer af ministres og administrationens mulighed for at træffe afgørelser om udvisning i de sager, vi taler om.

Jeg skal endelig understrege, at det lovforslag, vi behandler i dag, vedrører skærpet meldepligt og styrket kontrol af personer på tålt ophold. Det er selvfølgelig overflødigt at sige, at vi overholder grundloven og konventionerne, men på grundlag af de meldinger, der er i pressen, vil jeg godt understrege denne selvfølgelighed her fra Folketingets talerstol, idet det jo ligger i sagens natur, at nogle selvfølgelig altid overser det. Enhver lov skal selvfølgelig administreres efter grundloven og konventionerne, og der er ikke tale om, at det lovforslag, vi behandler her i dag, på nogen måde skal administreres med henblik på at omgå principperne for frihedsberøvelse.

Med disse ord håber jeg på en saglig debat.

Kl. 10:04

#### Formanden:

Tak. Ministeren må vente, for der er ønske om korte bemærkninger. Jeg har noteret mig, at fru Line Barfod, fru Johanne Schmidt-Nielsen, hr. Kamal Qureshi, fru Margrethe Vestager, hr. Morten Østergaard og fru Karina Lorentzen har bedt om ordet, og er der flere, der ønsker ordet?

Den første, der får ordet for en kort bemærkning, er fru Line Barfod.

Kl. 10:04

#### Line Barfod (EL):

Det er jo en meget alvorlig og meget speciel sag, vi står med her, og det er en helt usædvanlig situation, at en minister går på talerstolen på den måde.

Derfor vil jeg gerne høre, om det, ministeren siger, er, at dette lovforslag *ikke* skal hastebehandles, men at ministeren lægger op til, at vi skal afvente udtalelsen fra den arbejdsgruppe, der er nedsat, og at det først bliver til foråret, man skal gå videre med behandlingen af lovforslaget, så der kan nås en ordentlig og grundig behandling, og man dermed ikke lever op til det, vi så under de tumultariske finanslovsforhandlinger, hvor det nærmest var sådan, at ét menneske skulle frihedsberøves på ubestemt tid for at få en finanslov i hus.

Kl. 10:05

#### Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:05

#### Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det vil fremgå af Folketingstidende, at jeg har sagt meget klart, at hvis Højesterets kendelse var afsagt, før vi udarbejdede ... Jeg ser, at fru Line Barfod markerer, inden jeg har talt ud, men jeg vil godt lige svare først.

Det er sådan, at dette forslag er udarbejdet og fremsat, før Højesterets kendelse forelå. Jeg føler egentlig, det henhører under mit ministeransvar at gøre opmærksom på, at det selvfølgelig er en sag, som Folketinget skal have adgang til at drøfte i forbindelse med forslaget, og jeg gjorde opmærksom på det fra starten for at undgå diverse misforståelser.

Med hensyn til lovforslagets fremsættelse er der indgået en politisk aftale mellem Dansk Folkeparti, regeringspartierne og regeringen om fremsættelsen. Det er naturligvis gået sin sædvanlige gang gennem regeringen, så det er der ikke sagt noget om her. Men jeg appellerer til, at den arbejdsgruppe, man hele tiden taler om og hele tiden har gode ideer til, nu får arbejdsro.

Kl. 10:06

#### Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 10:06

#### Line Barfod (EL):

Jeg vil bare gøre ministeren opmærksom på, at man godt kan have flere spørgsmål, og derfor kan man godt markere igen, uden at det betyder, at man ikke vil afvente ministerens svar. Men jeg forstår det sådan, at ministeren mener, man skal afvente arbejdsgruppens konklusion, og jeg synes, det virker vældig fornuftigt at undergive det her en grundig behandling.

Så har jeg forstået på ministerens udtalelser til pressen, at ministeren selv var betænkelig ved