

Nu forsøgte ordføreren at opsummere forskellene mellem Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti. Jeg tror, at man skal have lidt mere tid, end ordføreren havde, og jeg vil da godt tilføje nogle ting til de forskelle.

Socialdemokraterne ville aldrig nogen sinde med åbne øjne have accepteret, at den kollektive trafik i Danmark er inde i en fundamental døds-spiral. Vi ved jo godt, hvem der ikke har råd til at købe en bil eller to, og hvem der har brug for at bruge den kollektive trafik.

Vi ville heller aldrig have accepteret, at de ældre i øjeblikket må opleve, at de får mindre hjemmehjælp – i hvert fald nogle af dem – og at de i det hele taget skal betale så kæmpestore priser for deres ældremad.

Vi ville aldrig stiltiende have siddet og accepteret, at det var tingenes tilstand i Danmark.

Kl. 13:53

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jacob Jensen.

Kl. 13:53

Jacob Jensen (V):

Jeg skal bare lige forstå logikken helt.

Jeg kan forstå, at fru Helle Thorning-Schmidt er bekymret for en stigende ledighed til næste år, og at man derfor gerne vil give et lidt større disponibelt råderum til danskerne ved at aflyse det såkaldte SP-bidrag. Det er så – som det har været sagt flere gange i dag – ca. 5 mia. kr. ekstra, som danskerne kunne få til rådighed, hvis man aflyste SP-bidraget. Men modsat vil fru Helle Thorning-Schmidt altså aflyse de skattelettelser i omegnen af 9 mia. kr., som vi andre har planlagt. Man vil altså have en øget aktivitet ved på den ene side at give 5 mia. kr. og på den anden side tage 9 mia. kr. For mig at se giver det altså ikke mening. Det giver en mindre disponibel indkomst.

Men kan fru Helle Thorning-Schmidt ikke lige forklare mig den logik en gang til, så vi er helt sikre på, at vi forstår hinanden?

Kl. 13:54

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:54

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg må igen sige, at jeg simpelt hen ikke forstår, hvor de 9 mia. kr. er opstået. Nu har regeringen pludselig fundet ud af, at man har givet 9 mia. kr. i skattelettelser til næste år. Det har man vist ikke. Man har givet 5 mia. kr. i skattelettelse til næste år, og det er altså de penge, vi taler om.

Dér taler vi ganske enkelt om: Lad være at bruge dem på en skattelettelse, brug dem på velfærd – jeg kan snart ikke holde ud at høre mig selv sige det mere. Men det er jo sådan set det, vi er ude efter her, altså ikke en skattelettelse, men at bruge pengene på velfærd i stedet for.

Når vi er imod SP-bidraget, er det, fordi det er en rigtig dårlig kur, når vi ser, at ledigheden kommer til at stige næste år. Regeringen kunne lige så godt sige det, som det er. Man er meget bekymret for, at vi har så lav ledighed som nu, og man mener, at økonomien kommer mere i balance, hvis vi kommer op mod en stigende ledighed. Og derfor siger jeg til Venstre: Sig dog tingene, som de er. Vi får mindre velfærd, hvis vi får en skattelettelse, og hvis man laver SP-ordningen nu, betyder det rent faktisk, at vi får mere ledighed til næste år, end vi ellers ville have fået.

Kl. 13:55

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 13:55

Jacob Jensen (V):

Jeg forstår det simpelt hen ikke. Det kan godt være, at det er mig, der ikke er helt så hurtigt i opfattelsen. Men vi prøver lige en gang til.

Selv med de nye tal, som fru Helle Thorning-Schmidt nu nævner, altså 5 mia. kr. i skattelettelser – det er altså 9 mia. kr., men lad os nu bare sige, at det er 5 mia. – mod 5 mia. kr. i SP-bidrag, ville det jo så være en neutral løsning. Men fru Helle Thorning-Schmidt siger jo, at hun gerne vil øge aktiviteten ude omkring i samfundet, fordi hun er bekymret for en stigende ledighed.

Hvori er logikken, at man først vil give 5 mia. kr. ud i ekstra disponibel indkomst ved at aflyse SP-bidraget og dernæst tage det samme – men reelt er det altså 9 mia. kr. – og aflyse de skattelettelser, som vi andre har planlagt, og dermed give en mindre disponibel indkomst? Hvori er logikken?

Kl. 13:56

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:56

Helle Thorning-Schmidt (S):

Det er jo sådan lidt sjovt at høre det her. For normalt bliver vi anklaget for, at vi simpelt hen har så uansvarlig en økonomisk politik, og at vi bare vil bruge penge. Og sandheden her er jo, at vi også vil øge aktiviteten i dansk økonomi.

Vi vil gøre det ved at give kommunerne lov til at sætte gang i deres anlæg og byggeri, for vi