

heraf cirka halvdelen i kommunerne, siden 2001, er der så tale om, at det er en nedprioritering, eller at det er en opprioritering i forhold til niveauet fra 2001?

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:15

Frank Aaen (EL):

Jeg prøvede jo bare at forholde mig til regeringens egne publikationer, hvori man jo gør op, at med de og de mål for den fremtidige økonomi er der et råderum for den offentlige sektor, der er så og så stort, og det er altså bl.a. et råderum til udvidelse af forbruget. Og så har regeringen prioriteret, at det private forbrug, det, man kan bruge til egen vinding, prioriteres via skattelettelser, der særlig gives til aktieejere og folk, der har mange penge i forvejen. Og når man prioriterer, at de forbrugsmuligheder i samfundet, som man mener der er, i nogen grad skubbes over i de private lommer, så er der jo mindre til velfærd. Det kan man ikke tale sig uden om, uanset hvor meget man prøver.

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jacob Jensen.

Kl. 15:16

Jacob Jensen (V):

Jo, men hr. Frank Aaen sagde jo, at regeringen prioriterer skattelettelser frem for øget velfærd, øget udbud til kommuner og regioner. Når vi nu behandler et forslag her, som har en provenupåvirkning af statens budgetter på 50 mio. kr. om året i forhold til det, som Skatteministeriet vurderer, og man samtidig kan konstatere, at der bliver brugt 53 mia. kr. mere i forhold til 2001 på offentlig velfærd, heraf ungefær halvdelen i kommunerne, så er det bare, jeg spørger: Mener hr. Frank Aaen, at der er tale om en prioritering af skattelettelser i forhold til en prioritering af udvidelse af den offentlige service?

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:17

Frank Aaen (EL):

Jeg prøver én gang mere: Hvis nu – og sådan er det – regeringen siger, at der er, lad os bare tage et tal, 10 mia. kr. til rådighed til øget forbrug i samfundet, så kan man altså vælge, om de 10 mia. kr. alle sammen skal gå til bedre velfærd, eller man kan vælge, at en del af de 10 mia. kr.

skal gå til skattelettelser, så der dermed er mindre til at forbedre velfærden med.

Så enkelt er det, og det er noget, jeg har lært, bare ved at læse regeringens egne publikationer. Man tager altså penge, der kunne være brugt til velfærd, og giver til skattelettelser til aktieejere og til dem med høj indkomst, og det gør man med velvillig hjælp fra Dansk Folkeparti. Man prioriterer, at nogle af de penge, der kunne bruges til velfærd, i stedet for går til skattelettelser. Så enkelt er det.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Hvis der skulle være nogen af dem, der har lyttet til forhandlingerne, der har troet, at de sidste 20 minutters debat drejede sig om den kommunale økonomi, vil jeg godt gøre opmærksom på, at den drejede sig om ændring af sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier. Det er bare til oplysning.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Udenlandske firmabiler og leasede biler).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 13.11.2008).

Kl. 15:18

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Gitte Lillelund Bech (V):

Kort og godt går det her lovforslag ud på, at vi skal ligestille reglerne for danske og udenlandske leasingselskaber, hvad angår udenlandske firmabiler og leasede biler.