

og vi i 2019 har en ny finanskriser som den, vi har lige nu med alle de store konsekvenser; den har. Så får vi en situation, hvor store tab på aktier kan trækkes fra i anden indkomst, altså ikke i aktieindkomst. Det vil altså påføre staten et stort provenutab, og så skal vi se løjer og grønlangkål ude i de kommuner, der for alvor kommer til at mangle penge. Jeg er ikke glad for den udsigt.

Kl. 15:11

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak for det. Så er det skatteministeren.

Kl. 15:11

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Vi kører jo meget rundt i det samme, men jeg skal bare starte med at konstatere, at hr. Jesper Petersen nu også er på det hold, der anerkender, at der er vækst i de kommunale budgetter.

Til hr. Jesper Petersens oplysning kan jeg sige, at med hensyn til hans bekymring for de nedslidte skoler aftalte regeringen faktisk med kommunerne, at de næste år skal bruge 6 mia. kr. på renovering af skoler. De har valgt kun at bruge 5,4 mia. kr. og dermed prioritere deres anlægsinvesteringer på andre områder, men det er altså under det niveau, der egentlig var aftalt. Vi aftalte 6 mia. kr., men kommunerne har valgt 5,4 mia. kr. Det er jo kommunernes eget valg, at de ikke prioriterer sådan, som det er aftalt, og at de har nedprioriteret renovering af skoler, men så synes jeg bare, kommunerne skulle tage at stå ved deres ansvar en gang imellem.

Så nævner hr. Jesper Petersen noget om, hvis der kommer en finanskriser i 2019. Det ved jeg jo ikke om der gør, men i givet fald tror jeg, vi får større problemer, end om der må være et tab, der med det samme bliver modregnet i anden indkomst. Vi kunne måske stå med det problem, at hvis vi ikke giver lige muligheder for at modregne tab, hvad enten det er børsnoterede eller unoterede aktier, vil vi se, at flere aktieselskaber bliver unoterede og dermed giver os et andet problem med hensyn til gennemsigtighed på kapitalmarkedet.

Kl. 15:12

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren. Er der en kort bemærkning?

Kl. 15:13

**Frank Aaen (EL):**

Nej, dem har jeg taget. Det er anden runde.

Kl. 15:13

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så går vi i gang med anden runde, og den første, der får ordet, er hr. Frank Aaen, værsgo.

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Det er bare for at sige, at de der prokuratorkneber, som skatteministeren prøver at bruge gang på gang, jo ikke kan dække over, at der ude i kommunerne sker det, at der aflyses timer, at prisen sættes op i daginstitutionerne, at der er renoveringer, der ikke kan gennemføres, at det bliver rasende dyrt for de ældre at få mad på plejehjemmet, at der er en virkelighed, som er fuldstændig anderledes end den, skatteministeren her fra talerstolen prøver at give indtryk af. Samtidig prioriterer man gang på gang inden for det økonomiske råderum, regeringen mener der er i samfundet, at give skattelettelser til aktieejere, skattelettelser til de rige, sådan at de, der i forvejen har, skal have mere. Og når man bruger en del af råderummet på den måde, betyder det jo – selv inden for regeringens egen logik – at der så er færre penge til kommunerne til velfærd. Det kan man altså ikke snakke sig uden om. Vi har spurgt om det flere gange nu: Hvorfor prioriterer man skattelettelser til aktieejere, og hvorfor prioriterer man skattelettelser til dem, der har flest penge, i stedet for at prioritere, at kommunerne får nogle flere penge til at lave bedre velfærd? Det er det, der er mærkeligt, og det er det, vi prøver at klage over. Det kan godt være, at det er regeringens politik, men jeg beder om, at den så siger det helt åbent i stedet for at prøve med forskellige prokuratorkneber som at sige, at det har selv venstrefløjen indrømmet og blablabla. Undskyld, formand, jeg ved ikke, om man må sige sådan. Man har prioriteret, og man har prioriteret dem, der har flest penge, i stedet for at prioritere mere velfærd.

Kl. 15:14

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg ved ikke, om blablabla er et parlamentarisk udtryk; men det er i hvert fald letforståeligt, uanset om man er enig eller ej. Jeg beder lige hr. Frank Aaen vende tilbage til talerstolen, for det har givet anledning til en kort bemærkning, måske endda to, men den første korte bemærkning er fra hr. Jacob Jensen. Værsgo.

Kl. 15:15

**Jacob Jensen (V):**

Det er bare, fordi hr. Frank Aaen nu her i anden runde igen påstår, at regeringen prioriterer skattelettelser højere end øget velfærd. Mit korte spørgsmål til hr. Frank Aaen er sådan set blot, om hr. Frank Aaen mener, at når der er blevet brugt 53 mia. kr. yderligere på offentlig velfærd,