

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning, og den er fra hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 15:03

John Dyrby Paulsen (S):

Jeg har i virkeligheden to punkter.

Det første punkt: Er skatteministeren ikke enig i, at det her jo er en udvidelse af muligheden for at fradrage aktietab i anden form for indkomst for nogle mennesker, der i dag ikke har den mulighed? Det må da for søren være en udvidelse. Det er det første punkt.

Det andet punkt: Er skatteministeren ikke enig i, at de provenuvurderinger, der var i forslaget fra marts 2008, som vedrører 2009, i virkeligheden i dag alt andet lige må være større, forstået på den måde, at tabet for statskassen i dag med den udvikling, vi har haft på aktiemarkederne, er større, end vurderingen var i marts 2008? Er ministeren ikke enig i det?

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:03

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er det jo lige præcis det, som hr. John Dyrby Paulsen her siger, der er kernen i det. Man får ikke et større fradrag, men det, man kan modregne fradraget i, bliver udvidet. Det er lige præcis det, jeg har forsøgt at redegøre for i de kommentarer, jeg hidtil er kommet med. Det bliver altså ikke et yderligere fradrag, men muligheden for at modregne det kommer tidligere.

Jeg er faktisk af den opfattelse, at det her vil være til gavn for småsparere. For hvis man er en storinvestor, vil man typisk nemmere have en fremtidig gevinst, som man kan modregne et tab i, hvorimod småsparere, som måske kun investerer i en enkelt aktie, ikke vil have en sådan flerhed af gevinster og tab, som de kan lave en hurtig modregning i, og det vil være en fordel for dem, hvis det er sådan, at det kan modregnes i en anden indkomst.

Jeg tror, at det er meget kompliceret at give et enkelt bud på, hvordan provenuet vil udvikle sig. Man skal først og fremmest huske på, at det her først får virkning fra den 1. januar 2010. Jeg ved ikke, om hr. John Dyrby Paulsen er i stand til at forudse aktiekursudviklingen frem til den 1. januar 2010. I så fald vil jeg personligt efterfølgende gerne have nogle råd om, hvordan der skal investeres. Jeg tror i hvert fald, at det er meget svært.

Det, Skatteministeriet så har gjort, er ud over årene i form af en normal konjunktur at kigge på, hvad tallet så ville have været, for det er jo den situation, vi skal kigge på, og ikke på de år, hvor aktiekurserne drøner opad, og ikke på de år, hvor de drøner nedad. Vi skal se på, hvordan de bevæger sig gennem en normal konjunkturcyklus.

Kl. 15:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. John Dyrby Paulsen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:05

John Dyrby Paulsen (S):

Tak. Nu spurgte jeg jo hverken om vurderingen fra skatteministeren eller fra Skatteministeriet om aktiekursudviklingen i 2009. Jeg spurgte: Hvis vi nu antager, at situationen er uændret, er det så ikke rigtigt, at tabet vil blive betydelig større, end Skatteministeriet vurderede i marts 2008? Det er såmænd ikke, fordi der er noget mærkeligt i det, for situationen har været ekstraordinær. Det er bare for at kunne konstatere, at det potentielle provenutab ved det her forslag i virkeligheden er meget, meget stort og også større end vurderet for blot 7 måneder siden.

Kan ministeren ikke bekræfte, at den provenuvurdering, der var for 7 måneder siden, i virkeligheden er for lille, når vi ser på den udvikling, der har været siden marts 2008, og antaget, at vi ikke ser betydelige stigninger i aktiekursen over det næste år? Er ministeren ikke enig i den vurdering?

Kl. 15:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 15:06

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ikke enig i, at det er en rimelig måde at lave vurderingen på. Vi kan fra hver vores side opstille forskellige tidsperioder, som man så skulle lave en sådan provenuvurdering ud fra. Jeg kan finde nogle perioder gennem en lang årække fra 2001 og fremefter, hvor aktiekurserne generelt set steg ufattelig meget. Så kunne jeg bede om en provenuberegning på lige præcis det tidspunkt, og så ville provenutabet være meget, meget mindre. Det kan være, at hvis hr. John Dyrby Paulsens regnestykke blev regnet igen, ville provenutabet være meget større.

Derfor er den rimelige måde at beregne provenutabet på at se på, hvordan aktiemarkedet normalt udvikler sig over en konjunkturcyklus, hvor man tager udsving og på tværs af det ud-