

belastet med besparelser på velfærden eller med mindre afdrag på statsgælden til følge, og gevinsten ville være blevet scoret af de aktieejere, der overordnet set ikke er dem, som har det største problem med at få husholdningsøkonomien til at hænge sammen.

Ud over tabet af skatteprovenuet ville øgede fradragsmuligheder have medført endnu større pres på kurserne med yderligere tab til følge, fordi personer af skattemæssige grunde ville sælge deres tabsaktier og dermed forøge udbuddet i det i forvejen nedadgående marked. Har man aktier, der er faldet i værdi, kan man sælge dem og konstatere et realiseret tab, og kort tid efter kan man så købe aktier i det samme selskab igen. Har man aktier, der er steget i værdi, lader man bare være med at sælge dem, og dermed er der scoret en spekulationsgevinst på skatteyderens bekostning, en risiko, der jo faktisk er beskrevet i lovforslaget.

Det var da også begrundelsen for, at det nuværende princip om, at tab kun kan fratrækkes i anden gevinst, blev gennemført med vedtagelsen af den nye aktieavancebeskatningslov i 2006. Så vi kan altså ikke medvirke til den del af forslaget.

SF er tilhænger af, at der indføres indberetningsregler for aktier ejet af privatpersoner, og af, at af disse indberetninger opgøres den skattepligtige avance. Vi er derfor positive over for de udvidelser, der foreslås i skattekontrollovens indberetningsregler. Men de er alt for spredte. Når lovforslaget først skal gælde fra 2010, bør der udarbejdes et sæt regler, der gør det interessant for pengeinstitutterne at oprette et depotsystem, hvorfra den skattepligtige avance for den enkelte deponthaver kan indberettes. Et sådant system skal ikke kun oprettes af hensyn til SKAT, men også af hensyn til skatteyderne, der i dag kan have meget besvær med at selvangive den korrekte skattepligtige avance. At forbedre indberetningen behøver sådan set ikke at have noget at gøre med øgede fradragsmuligheder for tab på aktier. Det kan man jo godt indføre uden, f.eks. ved at indføre et centralt register for aktier.

Selve ændringen i betegnelsen børsnoterede optaget til handel på et reguleret marked må vi affinde os med efter MiFID-direktivet. Men det gør jo ikke aktieavancebeskatningsloven lettere at forstå. Efter SF's mening bør der nok ske større ændringer i hele regelsættet, efter at vi har gjort os de sidste bitte erfaringer fra finanskrisen, og det er jo nok desværre ikke sket endnu.

Det kan være hensigtsmæssigt at genindføre den tidligere aktieafgift, som er en omsætningsafgift på handel med aktier. Det vil give et sikkert provenu og vil få spekulanterne til at holde igen med de hyppige handler. Meget tyder på, at de mange handler er medvirkende til, at kursene stiger og falder med hidtil uhørte daglige størrelser.

Samlet set giver forslaget et provenutab for staten, som SF finder beklageligt og unødvendigt. Det er ikke aktieejerne, der har størst brug for skattelettelse, og vi tror, der er mange ting endnu at lære af finanskrisen, som burde få os til at se tiden lidt an. Så vi kan altså ikke umiddelbart støtte forslaget her.

Kl. 14:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Mike Legarth.

Kl. 14:46

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak, hr. formand. Det Konservative Folkeparti støtter forslaget – naturligvis, havde jeg nær sagt.

Det gør vi, bl.a. fordi vi synes, det er udmærket, at begrebet børsnoterede som en del af lovforslaget nu kommer til at hedde: optaget til handel på et reguleret marked.

Vi gør det, fordi vi synes, det er fair, at man får fradrag for tab. Nu kommer der symmetri mellem det, at man betaler skat af gevinsten, og det, at man dermed også får fradrag for tab, man måtte have.

Det synes vi kun, fordi det betinges af, at der nu bliver en pligt til at registrere de køb af aktier, man foretager. Derfor kommer lovforslaget jo også først til at gælde fra 2010 – for at fondshandlere og systemet som sådan får tid til at implementere de her nye regler.

Vi synes også, at det så er udmærket, at reglerne udvides til, at depotførerne får pligt til at registrere køb af alle aktier og altså ikke kun de børsnoterede.

Det er sådan i hovedtræk de vigtigste elementer i forslaget, som vi støtter.

Jeg vil så måske lige tilføje, at jeg ikke er enig i hr. John Dyrby Paulsens påstand om, at der er et provenutab på 200 mio. kr. Det savner der enhver form for dokumentation for. Tværtimod fremgår det af lovforslaget, at der er et provenutab i forhold til renter på 50 mio. kr. om året, men at det ikke er muligt at skønne provenutabet.