

vi gerne vil spørge ministeren om, hvordan i alverden det kan være.

Den næste ting, vi også gerne vil spørge ministeren om i udvalgsarbejdet, er, om man ikke kunne forestille sig en anden måde at gøre det på. Kunne man i virkeligheden ikke forestille sig, at man udstrækker de regler, der i dag gælder for de noterede aktier, til også at gælde den her mellemform, vi snakker om, for så fik man noget, der hang lidt bedre sammen, og man fik formentlig ikke det tab, som man nu estimerer. Det er faktisk det, der står i teksten til lovforslaget, nemlig at vi ikke har konstateret noget tab på det – nærmest tværtimod. Det var da værd også at overveje den mulighed.

Derfor vil jeg godt gøre det helt klart allerede nu, at Socialdemokraterne har betydelige betænkeligheder med det her lovforslag. Der er specielt med hensyn til det meget store provenutab meget store betænkeligheder, og det er jo den ganske almindelige skatteyder, den ganske almindelige skatteborger, der skal betale for det her provenutab på over 1 mia. kr., og det siger sig selv, at det er vi ikke meget for – nærmest tværtimod. Tak.

Kl. 14:33

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Jacob Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:33

**Jacob Jensen (V):**

Hvis Socialdemokraterne er meget, meget bekymrede – og det kunne jeg forstå på hr. John Dyrby Paulsen at Socialdemokraterne var – for et provenu på 50 mio. kr., så kan det jo ikke gå helt skidt i Danmark, må man gå ud fra.

Jeg skal bare spørge, om ikke ordføreren er opmærksom på, at der jo ikke er tale om en udvidet fradragsret, men at der blot er tale om en fremrykket fradragsret. Jeg tror, at jeg misforstod det, eller også hørte jeg ikke ordentligt efter – og det skal jeg så beklage – da ordføreren var inde på, at der var tale om en betydelig udvidet fradragsret. Det er jo ikke det, der er tale om. Der er tale om den samme fradragsret, men til forskel fra tidligere bliver den fremrykket til tabsåret.

Kl. 14:33

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Ordføreren.

Kl. 14:33

**John Dyrby Paulsen (S):**

Nogle gange kan jeg blive lidt nervøs, specielt når jeg hører Venstrefolk snakke om skattepoli-

tikken. For når det er sådan, at Venstre gerne vil investere i f.eks. skoler, siger man: Jamen de næste 10-20 år vil vi sætte f.eks. 10 mio. kr. af om året, og over 10 år bliver det så 100 mio. kr. Det er så pludselig tallet. Så er det 100 mio. kr., man vil investere, og man glemmer ofte at fortælle, at det sker over 10 eller 20 år. Men når vi så har et skatteforslag som dette, ifølge hvilket man giver penge ud til aktieejerne, er det lige pludselig meget begrænset, og det er hvert år.

Næ, sandheden er jo, vil jeg sige til hr. Jacob Jensen, at der står i lovforslaget, at det er 200 mio. kr. det første år, og så er det 50 mio. kr. om året. Hvis man fører det tal tilbage til 2008, får man noget, der ligger på den anden side af 1 mia. kr. Ifølge den måde at regne på giver det jo i virkeligheden et meget betydeligt tilskud til aktieejere, specielt dem, der har spekuleret i det her – et meget betydeligt tilskud. Det er vi ikke meget for i Socialdemokratiet.

Kl. 14:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Jacob Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:34

**Jacob Jensen (V):**

Det er selvfølgelig rigtig nok, hvis man tilbagediskonterer sådan i det uendelige. Men jeg skal bare alligevel prøve at spørge, om ikke ordføreren vil give mig ret i, at der jo ikke er tale om, at man udvider fradragsretten. Jeg kunne forstå, at bl.a. Socialdemokraterne var meget bekymrede for, at man nu skulle til at give store skattelettelser til spekulanter. Først vil jeg sige, at der formentlig er tale om, at det jo er en bred aktiekultur, vi har herhjemme i Danmark, og godt for det. Det er mange mennesker i landet, store som små, rige som fattige, som har nogle aktier, og som et eller andet sted vil få den her mulighed. Men muligheden består ikke i en udvidet fradragsret, den består som sådan blot i, at man fremrykker fradragsretten fra – som tidligere – at være kildeartsbegrænset fradrag til nu at være et fradrag i det tabsår, vi taler om. Det er altså ikke en udvidelse, men en fremrykning.

Kl. 14:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:35

**John Dyrby Paulsen (S):**

Nu bliver det her hurtigt meget skatteteknisk. Jeg er ikke helt enig. Der er nogle nuancer i det, som ikke er rigtigt forstået. Men det korte af det lange er jo, at provenutabet for det her vurderes