

Det, striden har været om her, har jo været, om det var hensigtsmæssigt, at man skulle være meget længe ledig, og hvor lang tid man skulle være i løntilskudsordninger. Og baggrunden for de her ændringer har jo været frygten for, at man f.eks. i nogle lande kunne tage sæsonarbejdere ind på en meget kort kontrakt med løntilskud, som jo ville være stærkt konkurrenceforvridende. Vi her nordpå, vi her i Danmark har haft en anden opfattelse. Vi synes jo, at jo kortere en tilskudsperiode kan være, jo bedre er den til at opnå formålet. Men sådan har der jo været forskellige arbejdsmarkeder i Europa, og derfor er jeg rigtig glad for, at vi nu er kommet frem til den her ordning, som passer os bedre.

Kl. 14:19

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Morten Østergaard for anden gang.

Kl. 14:19

Morten Østergaard (RV):

Vi vil selvfølgelig ikke stille ændringsforslag om noget, man i forvejen kan gøre. Men i bemærkningerne står der, at der i forordningen er nævnt enlige forsørgere, personer over 50 år, personer, der arbejder i sektorer med ulige kønsfordeling, personer tilhørende et etnisk mindretal, personer uden en boglig eller faglig uddannelse på et vist niveau og personer, der har et handicap, som dem, for hvem man kan vælge at fravige kravet om 6 måneders forudgående ledighed. Og der har man så besluttet, at det kun generelt skal fraviges for – hvad blev det for nogle grupper? – revalidender, førtidspensionister og personer omfattet af en særlig ordning for nyuddannede handicappede. Der er det bare, jeg spørger: Kunne man ikke forestille sig, at det var klogt, at man i den her sammenhæng for at sikre en fleksibilitet også i redskabsvalget lavede en bemyndigelse til også at inddrage de andre grupper i undtagelseskategorien, hvis det på et givet tidspunkt synes at være formålstjenligt?

Kl. 14:20

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 14:20

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):
Det ser vi på under udvalgsarbejdet.

Kl. 14:20

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Den næste spørger er hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:21

Eigil Andersen (SF):

Det kan være, at vi begynder at nærme os en åbning med det sidste, ministeren har sagt. Altså, jeg tror, at den situation, vi står over for nu, er, at der vil blive en stigende arbejdsløshed, og også mere stigende, end eksperterne siger den er, desværre, og at det betyder, at arbejdsløsheden også vil vokse for ældre lønmodtagere. Ministeren siger så, at man i dag godt kan give private løntilskudsjob til arbejdsløse over 55 år. Men hvad er så grunden til, at man ikke definerer det, som EU-reglerne giver mulighed for, nemlig at man kan give løntilskudsjob ved kortere ledighed end 6 måneder til ledige over 50 år? Det virker ulogisk, at man så ikke, når man hidtil har kunnet skønne i hvert enkelt tilfælde – og det kan man så ikke – udnytter de muligheder, som EU-reglerne giver, eventuelt i form af en bemyndigelsesbestemmelse, sådan som hr. Morten Østergaard siger.

Kl. 14:21

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Når vi ikke er mange i salen, kan man høre alle samtaler meget tydeligere. Ministeren.

Kl. 14:22

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Lad os da tage den drøftelse. Det er bare meget overraskende for mig, at vi lige pludselig har en diskussion om, at jo flere der kan få løntilskud, jo bedre. Det har jo ligesom været en anden diskussion end den, jeg har fornemmet har kørt indtil nu. Men altså, i lyset af at det er et meget effektivt middel, og i lyset af at SF tilsyneladende ønsker endnu flere inddraget i løntilskudsordningen, vil jeg sige: Så lad os da se på det.

Kl. 14:22

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er en anden kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:22

Eigil Andersen (SF):

Det sidste referat af, hvad SF mener, gør og vil, er i hvert fald ikke rigtigt. Det er rigtigt forstået, at vi ønsker færre løntilskudsjob taget som en generel ting, men det er lige så klart, at løntilskudsjob i visse situationer har et godt formål. Jeg har her for et par måneder siden været i Vollsmose og set, hvordan det går vældig godt med at få indvandrere i arbejde, bl.a. gennem en løntilskudsmulighed. Men jeg mener altså, at det for mit vedkommende skal rundes af med, at det er positivt, at der kan blive set på det un-