

undtage visse grupper, som så endnu tidligere kunne komme ind under ordningen med private løntilskud. Her synes vi, at selv om det er godt med forenklinger og det skaber en større overskuelighed, at der er grund til at sige, at det ikke nødvendigvis er godt at forsimple, hvis det betyder, at man frasiger sig nogle muligheder.

Selv om vi anerkender, som det også fremgår af notaterne, at det er beskedne målgrupper, så ved vi, at private løntilskud er et effektivt redskab i indsatsen for at få ledige i beskæftigelse. Her kunne der være grund til, at man brugte det redskab også tidligere end de foreslåede 6 måneder over for nogle af de her grupper, som man altså kan undtage. Her tænker vi ikke mindst på den store udfordring med overarbejdsløsheden blandt etniske mindretal, hvor der måske kunne være god logik i, at man bragte det ind i forslaget, at man undtog den gruppe – måske også seniorer for at kunne imødegå en eventuel stigende seniorarbejdsløshed, som dog på det seneste har været nedbragt.

Med de forbehold vil jeg sige, at vi selvfølgelig støtter lovforslaget, men undervejs vil overveje, om vi skal prøve at stille et ændringsforslag, der kunne føre til, at nogle af de grupper; man kan undtage fra kravet om 6 måneders forudgående ledighed, rent faktisk også bliver undtaget, når forordningen bliver implementeret. Men samlet set støtter vi forslaget.

Kl. 14:07

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Jeg siger tak til ordføreren og går videre til hr. Per Clausen fra Enhedslisten – som ordfører går jeg ud fra.

Kl. 14:07

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes jo, at det er en meget spændende debat, og jeg synes særligt, at det er spændende at høre den entusiasme, hvormed ordførerne kaster sig ind i debatten for ligesom at sikre, at det bliver muligt, inden folk har været arbejdsløse i 6 måneder – altså inden der er gået 6 måneder, efter de er blevet fyret fra deres arbejde – at anbringe dem i løntilskudsjob.

Jeg synes særligt, at den konservative ordførers indlæg var rørende, fordi den særlige årsag til, at man skal have denne ordning, er, at der er mangel på arbejdskraft. Den tanke, at arbejdsgiverne uden at få løntilskud kunne påtage sig et ansvar for omskoling, efteruddannelse og opkvalificering af arbejdskraften, er åbenbart fuldstændig ude af debatten.

Jeg vil bare sige, at et eller andet sted synes jeg ikke, at det er urimeligt, at hvis folk bliver arbejdsløse og formentlig har været kvalificerede til at udføre et stykke arbejde indtil den dag, de blev arbejdsløse, går der 6 måneder, inden arbejdsgiveren kan få et løntilskud til at ansætte vedkommende. Det synes jeg måske ikke er så urimeligt.

Set fra Enhedslistens synspunkt er det vel meget fornuftigt, at regeringen har været en lille smule mere nidkær i forhold til undtagelsesbestemmelserne, end EU åbner op for. Så det lille ønske om at være lidt strammere end EU synes vi i Enhedslisten faktisk er ganske fornuftigt. Det hænger også sammen med, at løntilskudsordninger jo også har den effekt, at folk, præcis som hr. Bjarne Laustsen var inde på, i den periode, hvor de er i løntilskudsjob, jo ikke optjener de almindelige rettigheder. Derfor er det alt andet lige betydeligt bedre for en arbejdsløs at blive ansat i et almindeligt job – særlig i en situation, hvor beskæftigelsessituationen udvikler sig på den måde, at det at blive ansat måske ikke er ensbetydende med, at man kan være sikker på at være ansat i meget lang tid.

Vores udgangspunkt er, at vi sådan set deler hr. Eigil Andersens og hr. Bent Bøgstedts opfattelse, at det ville være dejligt, hvis EU ikke blandede sig i det her område. På den anden side må man sige, at når man tænker på, hvad EU i øvrigt blander sig i med henvisning til den fri konkurrence, er det måske ikke så overraskende, at EU også blander sig i, hvornår staten giver tilskud til arbejdskraften. Det er vel ikke så forbavsende. Men vi er helt enige i, at det ville være dejligt, hvis det her område kunne reguleres uafhængigt af EU, men jeg tror bare, at hvis man for alvor vil forfægte det standpunkt, kommer man til at revidere den grundlæggende positive opfattelse af EU, som SF har. Ellers er det efter min mening ikke andet end en erklæring, som ikke har den store betydning.

Om det konkrete lovforslag vil jeg bare sige, at for Enhedslistens vedkommende er vi ikke tilhængere af muligheden for at sende folk i privat jobtilbud tidligere end i dag, hvis der ikke er anden forklaring på, at de modtager kontanthjælp og dagpenge, end at de er arbejdsløse. Vi synes faktisk, at det må opfattes som et erhvervstilskud. Og jeg vil sige, at i en situation, hvor beskæftigelsesmulighederne, efter hvad man siger, er ganske gode, er jeg sikker på, at hvis man i øvrigt opførte sig restriktivt over for arbejdsgiverne, ville de også udvise vilje til at tage folk