

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 14:01

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Der er en enkelt kort bemærkning til ordføreren, og den er fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:01

**Bjarne Laustsen (S):**

Normalt hører vi jo skåltalerne om, at det går fantastisk godt, og at vi har historisk lave arbejdsløshedstal og sådan noget. Under normale omstændigheder lytter man jo også til konservative folk, der siger, at vi ikke skal bruge offentlige kroner på at subsidiere bestemte brancher og erhverv osv.

Hvad er argumentationen for, at man i perioder, hvor der er meget høj beskæftigelse og meget lav arbejdsløshed, skal bruge løntilskudsjob i det hele taget? Hvis det er sådan, at der er mangel på arbejdskraft og virksomhederne har nok at lave, var det så ikke bedre, at de betalte den løn, som man nu var blevet enig om i overenskomsten, i stedet for en hel masse udenomsting, som det her er? Eller er der andre grunde til, at Det Konservative Folkeparti støtter den ordning?

Kl. 14:02

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 14:02

**Knud Kristensen (KF):**

Nu er jeg ikke klar over, hvor tit hr. Bjarne Laustsen har hørt, at jeg har brugt skåltaler og egentlig markedsført mig på området her. Men det er ganske vist: På det danske arbejdsmarked går udviklingen så ekstremt hurtigt, at har man været uden for beskæftigelse på den enkelte arbejdsplads, så betyder det, at udviklingen og innovationen går så hurtigt, at alternativet så var, at man skulle omskoles, at man skulle have en opkvalificering. Og på den måde her er der mulighed for at få det integreret på den enkelte arbejdsplads.

Jeg synes, at det er en ganske udmærket løsning for netop at tage hensyn til de ledige på arbejdsmarkedet. Det giver i hvert fald en hurtigere igangsætning, ved at man har et system, som man har her.

Kl. 14:03

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Hr. Bjarne Laustsen for anden gang.

Kl. 14:03

**Bjarne Laustsen (S):**

Der var jo ikke meget konservativ politik i den udmelding. Det var nærmest socialdemokratisk,

og det kan man jo ikke klage over. Det er jo ganske fornuftigt, at man bruger nogle instrumenter, der virker, men at de så ikke også er konkurrenceforvridende.

Så vil jeg godt spørge hr. Knud Kristensen: Hvis man f.eks. ansætter en murerarbejdsmand, helt tilfældigvis i et murerfirma og i et løntilskudsjob, er det så rimeligt, at det tærer på arbejdsløshedsdagpengeperioden, hvorimod man, hvis det drejer sig om folk inden for de akademiske områder, f.eks. i universitetsverdenen, i årevis kan gå på løntilskudsjob, uden at det påvirker dagpengeperioden. Er det rimeligt, at der er den forskel?

Kl. 14:04

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 14:04

**Knud Kristensen (KF):**

Sagt til hr. Bjarne Laustsen: Det er jo meget naturligt, at der bliver ansat en murerarbejdsmand i et murerfirma, men hvis hr. Bjarne Laustsen nu fortæller mig, at der er nogle urimeligheder med nogle, der går for lang tid på dagpenge osv., som ikke passer ind i systemet her, så vil jeg da give hr. Bjarne Laustsen ret i, at der virkelig er noget at kigge efter. Om det er konservativ politik eller socialdemokratisk politik, ved jeg ikke. Jeg er i hvert fald en af dem, der bakker hundrede procent op om, at vi skal have et homogent arbejdsmarked, hvor alle får et job, uanset hvilken kategori man arbejder inden for.

Kl. 14:04

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så jeg siger tak til ordføreren og går videre i rækken. Det er hr. Morten Østergaard som ordfører for Det Radikale Venstre.

Kl. 14:05

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

I Det Radikale Venstre har vi det jo sådan, at vi synes, at EU er godt, og vi synes, at forenklinger er godt. På den måde kan man sige, at der i det her lovforslag er ingredienserne til noget godt, og derfor er vi også positivt indstillet over for, at vi på baggrund af de nye muligheder med fritagelsesforordningen ændrer reglerne om private løntilskud, således at det bliver lettere at administrere, og så man hurtigere kan komme i gang med det.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at der jo ikke er tale om nogen minimumsimplementering, for forordningen giver jo faktisk mulighed for at