

er afsluttet. Når vi ikke gør det, er det ud fra den klare forventning, vi har om, at det næste medieforlig vil blive husket som det, hvor man afskaffede licensen.

Kl. 13:40

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 1. behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Løntilskud til private arbejdsgivere).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 12.11.2008).

Kl. 13:41

Forhandling

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Forhandlingen er åbnet. Den første på talerlisten er fru Louise Schack Elholm som ordfører for Venstre.

Kl. 13:41

(Ordfører)

Louise Schack Elholm (V):

Lovforslaget omhandler en lempelse af kravene til forudgående ledighed ved løntilskudsjob hos private arbejdsgivere. Det er en implementering af en EF-forordning. Lovforslaget betyder, at ledige nu kun skal have været ledige i 6 måneder for at kunne modtage løntilskud ved job i den private sektor; tidligere skulle de have været ledige i 12 måneder. Venstre mener, det er positivt, at dette lovforslag gør løntilskudsjob mere fleksible og dermed mere anvendelige.

Venstre kan hermed støtte lovforslaget.

Kl. 13:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:42

Bjarne Laustsen (S):

Som man kunne høre på ordførerens tale, er det her jo ikke verdens største lovforslag, og derfor er det jo også ret interessant, hvad der yderligere kunne komme med af lønmodtagerrettigheder og den slags ting.

Mit spørgsmål skal gå på, hvorfor der ikke er fuldstændig parallelitet imellem offentlige og private arbejdsgivere. Det er jo bl.a. et ønske fra nogle i høringssvarene.

Så er det også sådan, at kommunerne siger, at der kan være nogle økonomiske konsekvenser af det her. Jeg ved så ikke, hvordan Venstre vil håndtere det. Skal det f.eks. lægges over i kommuneforhandlingerne? Det er jo ret interessant, set i lyset af at regeringen mener, at de skal have en større rolle på beskæftigelsesområdet, hvor vi også godt ved, at det kan komme til at gøre ondt på nogle kommuner.

Kl. 13:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 13:42

Louise Schack Elholm (V):

Jamen der gælder ikke en regel om en forudgående ledighed på 12 måneder hos offentlige arbejdsgivere. Det er jo den enkle årsag til, at man ikke ændrer det til 6 måneder der, og det omhandler EF-forordningen heller ikke.

Kl. 13:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er en bemærkning mere fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:43

Bjarne Laustsen (S):

Jo, men nu er det jo ikke et spørgsmål om, hvad EF-forordningen omhandler. Det, det handler om, er jo, hvad vi, hvis vi har nogle folk, der har svært ved at få en plads på arbejdsmarkedet, så gerne vil gøre ved det i Danmark. På nogle strækninger må vi jo gerne gøre noget mere, hvis det er sådan, at det ikke er konkurrencefordrivende, eller at man støtter et bestemt erhverv, en bestemt industri eller sådan noget. Derfor handler det jo om, at vi er kreative, og at vi bruger de muligheder, som vi har, fordi der tidligere har været den grænse på de 12 måneder. Der kan sagtens være grundlag for, at vi ændrer på det i forhold til at sætte den ned til 6 måneder, og der er jo også undtagelsesbestemmelser for, hvilke specielle grupper der er omfattet af det. Det er helt fint. Men jeg spørger bare, for det jo også står i høringssvarene, hvorfor der skal være