

Folkeparti er en god idé, da det vil åbne for muligheden for, at flere fagområder bliver repræsenteret. Derudover vil det også være en styrke, at der ved udpegningen af disse ekstra medlemmer lægges vægt på en geografisk bredde i repræsentantskabet. Det vil forhåbentlig styrke det danske sprog, så der ikke opleves en deroute deraf.

Det nævnes også, at der skal være mulighed for at udpege tre ekstra personer, som skal være personlige medlemmer af repræsentantskabet. Det lyder ud fra begrundelsen i forslaget som værende en udmærket idé, da disse med deres særlige forudsætninger kan bidrage til arbejdet i Sprognævnet.

Med disse ændringer, som vi bakker op om, og i forhold til høringssvarene, hvor der jo er meget få kommentarer – så godt som ingen – der gør indsigelse imod lovforslaget, samt de bemærkninger, jeg nu er kommet med vedrørende styrkelse og hævde af det danske sprog, kan Dansk Folkeparti bakke op om forslaget.

Kl. 11:44

#### Formanden:

Tak til fru Karin Nødgaard, og så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

Kl. 11:44

(Ordfører)

#### Pernille Frahm (SF):

Tak. Som de andre ordførere ser vi også positivt på det her forslag, som er en lille justering og modernisering af rammerne for Dansk Sprognævnets arbejde. At det trænger til at blive moderniseret, er jo ikke så overraskende. Det kører stadig væk sådan lidt på den model, det har kørt på siden 1955, og derfor er det en god ting, at man træder ind i en ny tid, specielt fordi vi jo nok i den kommende tid får en del diskussion om dansk sprog og dansk sprogs rolle og betydning.

Det, at arbejdsudvalget ændres til en bestyrelse, er sikkert smadderfornuftigt. Og udvidelsen af repræsentantskabet synes jeg lyder rigtig, rigtig godt, specielt fordi man nævner nogle af de områder, som vil blive dækket ind, og som jeg synes det er klogt at få med – det dansk-tyske grænseland bliver nævnt, og indvandrerlærerne bliver nævnt, og begge er områder, der har brug for at blive dækket ind her.

Så er der det, som den tidligere ordfører også nævnte, nemlig at der ikke står særlig meget i de høringssvar, vi har fået; der er stort set tilfredshed hele vejen rundt. Men der bliver dog nogle steder nævnt, hvor vigtigt det er, at man fastholder den åbenhed, der åbenbart har været i den

faglige debat indtil nu. Nu siger jeg åbenbart, fordi jeg ikke har været tæt nok på, hvordan debatten har været, og jeg synes, det lyder klogt, at man sørger for, at den nye bestyrelse og det nye repræsentantskab efterlever de samme traditioner, som der har været indtil nu, for en åben og faglig debat. Vi vil i hvert fald gerne, rigtig gerne, støtte det her forslag. Tak.

Kl. 11:46

#### Formanden:

Tak til fru Pernille Frahm, og næste ordfører er fru Henriette Kjær.

Kl. 11:46

(Ordfører)

#### Henriette Kjær (KF):

Vi i Det Konservative Folkeparti kan ligesom de foregående ordførere også støtte det her lovforslag.

Hvis jeg lige skulle komme med en kommentar til SF's ordfører med hensyn til åbenhed, vil jeg sige, at vi er fuldstændig enige. Jeg ser netop det, at man udvider repræsentantskabet med ti nye medlemmer, som det, at man åbner op for at få flere kvalificerede ind, som skal være med til at bidrage til det arbejde, der skal foregå i Dansk Sprognævn.

Det er virkelig noget, vi bifalder, ligesom vi synes, det er fornuftigt, at man nu nedlægger arbejdsudvalget og erstatter det med en bestyrelse, eftersom der blev udpeget en direktør i 2006. Så det er meget naturligt, at man laver den nye konstruktion. Vi kan støtte forslaget.

Kl. 11:47

#### Formanden:

Tak til fru Henriette Kjær. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 11:47

(Ordfører)

#### Per Clausen (EL):

Jeg skal også starte med at sige, at Enhedslisten er positiv over for det her forslag. Vi finder, at det er fornuftigt, at man får præciseret den faglige og ledelsesmæssige kompetencefordeling med udgangspunkt i de forandringsprocesser, som er i gang. Vi støtter også, at man udvider repræsentantskabet, sådan at man styrker nævnets forankring i det danske samfund og sikrer, at så mange institutioner som muligt kan deltage i drøftelserne af den sproglige udvikling.

Vi synes også, at det er fornuftigt at udvide nævnets traditionelle kompetenceområder, således at fagsprogets terminologi bliver en del af nævnets opgaver. Det skal dog siges, at det jo ikke overflødig gør en debat om, hvordan vi sik-