

Kl. 11:34

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg er ked af at sige det, men jeg kan ikke helt gennemskue spørgsmålet, så også af den grund vil jeg meget gerne lige have lov til at vende tilbage skriftligt.

Kl. 11:34

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 11:34

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at ministerens argumentation ikke er den argumentation, vi har fået fra alle de andre ordførere, der er for forslaget, men alene er, at ministeren ikke mener, at det kan forsvares, at en række kvinder, der ikke er enlige, kan få det særlige børnetilskud. Så kunne man jo gå ind og kigge på den situation, som jeg kan forstå at justitsministeren er i gang med at kigge på, hvor lesbiske kvinder bliver kunstigt befrugtet.

Jeg ved, at der er en del mænd, der har den samme opfattelse, og som heller ikke kan forstå, hvorfor de skal betale børnebidrag til deres eks-hustru, når hun nu bor sammen med en ny mand, og det særlige børnetilskud står jo i stedet for det børnebidrag, man ellers ville kunne få fra faren, hvis han levede eller var kendt. Så derfor vil jeg høre, om det ikke ville være klogere, at man i stedet for at lave det her hovsaforslag og gå ud og tage det særlige børnetilskud fra en gruppe børn og dermed straffe dem over en bred front, fordi man vil ramme nogle få, så ser på hele økonomien omkring børn og hvad man gør med alle de forskellige slags børneydelser, vi har fået skruet sammen i forskellige love i dag. Kommer det her forslag kun, fordi Danmark risikerer en dom ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol?

Kl. 11:36

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:36

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, nu ved vi jo ikke engang, om den sag bliver taget op af domstolen, men det er jo rigtigt, at det var noget af det, der blev fremført, da vi behandlede forslaget om, hvorvidt eneadoptanter skulle have ret til det her særlige børnetilskud, nemlig at det havde kunstigt befrugtede, og så konstaterer jeg, at der altså er en betydelig del af dem, der øjensynlig får det her tilskud, også selv om de ikke har en samlever.

Derfor synes jeg, det er rimeligt ud fra et prioriteringshensyn at sige: Nej, det var ikke det, der var meningen med det her tilskud. Og det beløber sig jo alligevel til over 70 mio. kr. om året over en årrække, når det er slået fuldt igennem, og det synes jeg er penge, vi kan bruge på en bedre måde.

Kl. 11:36

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 11:36

Line Barfod (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke argumentet. Fordi vi diskriminerer en gruppe, og det måske er lidt synd for dem, så udvider vi det nu, så det er nogle flere børn, vi diskriminerer, for så er det ikke helt så synd. Den argumentation kan jeg simpelt hen ikke følge med i, og jeg kan forstå, at der kan være et ønske fra Dansk Folkeparti om, at endnu flere børn skal diskrimineres.

Hvorfor vil ministeren ikke sige: Lad nu det her forslag ligge og lad os så i stedet sætte os ned og se på hele økonomien omkring børn, og hvad der er rimeligt i forhold til de mange tilskud, særlige børnetilskud, børnefamilieydelse, børnebidrag osv., i hvilke situationer det er, der er brug for at gå ind og give nogle særlige ydelser til børnene – også ud fra, at de penge jo er målrettet børnene. Det fremgår også af den inddrivelseslov, som vi behandler i øjeblikket, og som regeringen fik igennem for et par år siden, hvor man netop siger, at børneydelser er til børnene og ikke må bruges til f.eks. at betale af på forældrenes gæld. Så det er jo børnene, der bliver straffet med det her.

Kl. 11:37

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:37

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er ikke en anden argumentation, jeg bruger, end de partier, der har støttet forslaget, gør. Den er et supplement til det. Man kan sige, at det er et bevidst valg, der er truffet, og så er det oven i købet sådan, at det tit er et bevidst valg af kvinder, der faktisk ofte har en samlever. Og man kan sige, at det altså ikke var meningen med det her børnetilskud, at det skulle gå til kvinder, som rent faktisk har en medforsørger.

Kl. 11:38

Formanden:

Tak til velfærdsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet.