

Kl. 11:22

**Line Barfod (EL):**

Jeg har en anden opfattelse af totalitære systemer end den, der går ud på, at børn har lige muligheder. Men jeg kan forstå, at hr. Anders Samuelsen mener, at et samfund, hvor man giver børn lige muligheder, er totalitært.

Så vil jeg sige, at meget af den lovgivning, der er vedtaget i Danmark, må være totalitær lovgivning, for den har i den grad haft til formål at sikre børn lige muligheder. Vi har f.eks. en gratis folkeskole for alle børn og har haft det i mange, mange år, men det må jo så blive det næste slag, der kommer.

Men jeg kunne forstå, at hr. Anders Samuelsen mener, at man har truffet et bevidst valg, når man bliver kunstigt befrugtet, men ikke kan forestille sig, at man har truffet et bevidst valg, hvis man bliver naturligt befrugtet. Jeg skal så sige til hr. Anders Samuelsen, at der altså er nogle kvinder, der har truffet et bevidst valg, når de er blevet naturligt befrugtet. Der er den berømte sag, som fru Marianne Jelved henviste til, da vi diskuterede det her i foråret, med skoleinspektøren Inger Merete Nordentoft, som vakte stor forargelse i sin tid, fordi hun bevidst valgte at få et barn uden at ville oplyse, hvem faren var.

Mener hr. Anders Samuelsen så også, at børn i den situation skal diskrimineres?

Kl. 11:23

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:23

**Anders Samuelsen (LA):**

Jeg mener, det er et godt princip at forfølge, altså at hvis man bevidst træffer et valg om at blive eneforsørger, skal man ikke kunne få det tilskud, som er tiltænkt bl.a. i den situation, hvor der er en tidligere forsørgerpligtig forælder, som falder bort. Det synes jeg sådan set er rimeligt. Det må også nogle gange have nogle konsekvenser, at man træffer nogle valg bevidst.

I øvrigt er jeg stor tilhænger og forsvarer af fri og lige adgang til vores folkeskole og sundhedssystem, men der må bare også være en kant, og det er derfor, jeg bruger de tre eksempler: Man kan have sådan et grundliberalistisk samfund, hvor der stort set ikke er andet end en grundlov og en beskyttelse af den private ejendomsret. Sådan et samfund ønsker jeg på ingen måde. Så er der sådan et basalt velfærdssamfund, hvor vi har fri og lige adgang til uddannelse, sundhed osv., hvor man har mulighed for at forfølge sin egen chance, og hvor ikke alle er lige – selvfølgelig

lig er de ikke det. Og så er der den sidste type samfund, og det er der, kampen tilsyneladende er endt henne, det er der, alle partier står og næsten slås, hver gang der er valgkamp, nemlig at alle skal være lige, alt skal være designet, alt skal vi have ret til. Når vi er raske og rørige, har vi pr. definition også ret til at gå på efterløn, uanset om der ligger folk på sygehusene og ikke får en ordentlig behandling.

Det er den type diskussion, jeg synes er interessant – ikke det her fedteri på et hjørneområde.

Kl. 11:25

**Formanden:**

Næste korte bemærkning er fra fru Vivi Kier.

Kl. 11:25

**Vivi Kier (KF):**

Når jeg tager ordet, er det måske ikke så meget for at stille et spørgsmål, men for at få noget konstateret. Jeg hørte, at hr. Anders Samuelsen i sit oplæg sagde – eller også var det som svar på et spørgsmål – at man var lidt ked af det her med, at når to lesbiske får et barn, går der så lang tid, før medmoren kan adoptere barnet. Så jeg vil bare spørge, om hr. Anders Samuelsen er bekendt med, at den konservative justitsminister har lovet at fremsætte et lovforslag, som tager højde for det her, således at vi også sikrer, at de kan blive et forældrepar, som begge to både har ret til barselorlov og til at være forældre.

Kl. 11:26

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:26

**Anders Samuelsen (LA):**

Det er jeg bekendt med, og jeg glæder mig til at se det konkrete indhold i det og se, om det så faktisk kommer til at leve helt op til de intentioner, som jeg talte om.

Jeg synes, det er fair nok, at SF og Enhedslisten har svært ved at forstå den her diskussion, som i bund og grund drejer sig om, om vi skal ende med at have et samfund, hvor det til sidst også kræves, at alle skal have et hundekørekort, før man kan få lov til at få en hund, for man kan jo risikere, at selv en kernterrier bider en ældre dame med rollator nede på gadehjørnet, og derfor er det nødvendigt, at alle skal have et hundekørekort. Og alle skal selvfølgelig også have den samme indtægt, for ellers har de ikke mulighed for at få en hund og forsørge den hund også. Det er de diskussioner, vi ender ud i, og det er nøjagtig det, den her diskussion i dag er et udtryk for,