

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 11:01

Kl. 11:03

Line Barfod (EL):

Man kan jo også godt være klar over, hvilke glæder og sorger der følger med at få et barn, og hvad der følger med af økonomi, selv om man bor sammen med en, og vide, at der jo også kan ske det, at man går fra hinanden. Der kan ske det, at den anden dør osv. Det er jo noget, man ved kan komme til at ske.

Men jeg forstår det simpelt hen ikke. Nu har jeg hørt adskillige ordførere sige det her med, at det skulle fremgå af den nuværende lov, at det skal være pludseligt og udefrakommende osv., men jeg kan simpelt hen ikke finde det i lovteksten. Der står, at man får det særlige børnetilskud, når faderskabet ikke er fastslået, når kun en af barnets forældre lever, eller når barnet, efter at forældremyndighedens indehaver af død, adopteres af dennes ægtefælle eller en enlig person. Der står intet om pludseligt eller udefrakommende. Hvis man nu f.eks. vælger at blive gravid helt naturligt, er det jo heller ikke noget pludseligt eller udefrakommende, så er det også et bevidst valg, man har foretaget. Og jeg kan forstå, at her mener ordføreren ikke at børnene så skal straffes.

Kl. 11:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:02

Vivi Kier (KF):

Stadig væk må jeg fastholde, at jeg ikke mener, at man straffer børnene.

Når fru Line Barfod nævner, at en kvinde sådan bevidst kan gå ud og blive gravid og ikke vil oplyse faderskabet, kan jeg kun sige, at der faktisk bliver gjort rigtig, rigtig meget for at få den pågældende kvinde til at forstå vigtigheden af, at barnet får kendskab til faren, at man kan sige, hvem faren er. Og hvis kvinden i sidste ende ikke vil det eller ikke kan det, fordi hun rent fysisk ikke i stand til at fortælle det, jamen så giver vi det særlige børnetilskud med den forståelse, at kvinden i hvert fald ikke skal føle sig presset til at få foretaget en abort.

Kl. 11:03

Formanden:

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Som det er blevet nævnt flere gange, er det jo ikke første gang, vi diskuterer den her sag i salen, men der er måske – er jeg bange for – en bestemt årsag til, at vi diskuterer den lige nu. Det er jo sådan, at regeringen af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er blevet bedt om at afgive et svar senest den 6. januar 2009 om en verserende sag, Hansen mod Danmark, som netop handler om den her diskrimination af børn af eneadoptanter.

Da ordføreren er medlem af et regeringsbærende parti, er jeg da sikker på, at ordføreren ved, hvad der er den egentlige årsag bag, at lovforslaget kommer op lige nu, for jeg formoder ikke, at det er det relativt lave beløb, det drejer sig om, i forhold til hvis man skulle give de her mennesker ret til det særlige børnetilskud. Har vi sagen i salen i dag, fordi der er en verserende sag, og at regeringen frygter, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol skal afgive kendelse imod regeringen i det her spørgsmål?

Kl. 11:04

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:04

Vivi Kier (KF):

Nu er jeg jo ikke minister og sidder ikke i regeringen, men vel er jeg i et regeringsbærende parti. For mig er der ingen tvivl om, hvorfor vi står her i dag med det her lovforslag. Jeg har nu sidet i Folketinget et år og har været med til at behandle nogle beslutningsforslag, bl.a. fra SF, om det her emne. Og der husker jeg tydeligt, at jeg sagde, at jeg mener, at vi er nødt til at gå ind og kigge på børnetilskudsloven – hvordan fungerer den? Og jeg synes, at det har været vigtigt, det sagde jeg også dengang, at præcisere, hvad det var, vi ville med det særlige børnetilskud. Det er alene af den grund, vi står med et lovforslag, sådan som jeg opfatter det. Vi har sagt ja til at gå ind og kigge på børnetilskudsloven, og jeg ønsker intentionerne bag det særlige børnetilskud opretholdt. Derfor siger jeg, som jeg siger i dag.

Kl. 11:05

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 11:05

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er jo meget interessant, at det har været den konservative ordfører meget magtpåliggende at få det her præciseret og gennemført, altså at få cementeret, at der er børn, der ikke skal have de