

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:32

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg kan ikke lade være med at sige til formanden, at jeg heller ikke tror, man skal knipse på et udskaenkingssted; jeg tror også, man skal spørge høfligt, ligesom man naturligvis skal her på tinge.

Kl. 13:32

Første næstformand (Svend Auken):

Det kommer an på, hvor man kommer. (*Munterhed*).

Kl. 13:33

Helle Thorning-Schmidt (S):

Til ordførerens spørgsmål: Jeg tror, der er rigtig mange, der er trætte af at have knoklet et helt liv, når de går på efterløn, og jeg tror heller ikke, det er nogen tilfældighed, at de, der har tendens til at gå tidligst på efterløn, er dem, som har virkelig hårdt arbejde; det er jo slagteriarbejdere og HK'ere. Man kan se, at der er langt flere af dem, der går på efterløn, end af dem, som har haft et akademisk job. Så jeg tror, der er et eller andet med, at mennesker bliver trætte af et helt, langt arbejdsliv, også fordi vi ikke er så gode til at passe på mennesker gennem et langt arbejdsliv. Så jeg tror, der er en vis træthed, der sætter ind.

Kl. 13:33

Om det så betyder, at man kan arbejde en ekstra dag? Jeg har mødt masser af mennesker, som gerne ville træde en dag ud på arbejdsmarkedet, være med, se de gamle kollegaer og så i øvrigt holde lidt fred og fri resten af ugen. Og jeg er overbevist om, at der er noget at hente der på det her område. Så jeg tror gerne, at efterlønnere vil have efterløn – det har vi sådan set også lovet dem for 2 år siden – men de vil samtidig også godt have muligheden for at være en del af arbejdslivet. Det er der mange mennesker der er glade for.

Kl. 13:34

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Hans Christian Schmidt, undskyld, hr. Anders Samuelson, for en kort bemærkning.

Kl. 13:34

Anders Samuelson (LA):

Så blev jeg alligevel nødt til at knipse med fingrene.

Når nu Socialdemokratiet er gået til valg på og igen går til valg på, at befolkningen ikke både kan få skattelettelser og velfærd, er det så ikke paradoksalt, at man på samme tid siger, at man

både kan skabe velfærd og give efterløn til folk, som er raske og rørige? For jeg hørte svaret sådan, at der er masser af folk, der får efterløn, som er raske og rørige. Hvis det ene udsagn er sandt, nemlig at vi ikke både kan få velfærd og skattelettelser, må det jo umiddelbart også være sådan, at man ikke kan sige, at man kan give penge til folk, som er raske og rørige, og som burde være skatteydere og gøre en indsats på arbejdsmarkedet, og så samtidig have velfærd.

Det er også det, der er sandheden. De områder, hvor vi er presset på velfærden, på kerneydelserne, på at hjælpe børn med at bryde den negative sociale arv, lever vi tilsyneladende med og lever fint nok med, fordi det herinde åbenbart er så vigtigt at forsvare efterlønsordningen. Hvorfor ikke starte med at angribe de områder, hvor vi helt åbenlyst bruger for mange ressourcer, og så føre ressourcerne direkte over til dem, der virkelig har behov? Det synes jeg ville være et virkelig stærkt socialt træk af Socialdemokratiet at foretage.

Kl. 13:35

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:35

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg synes lidt, det er som at lytte til en debat, der kunne have været holdt for 3 år siden. Det er jo ikke mere end 2 år siden, Socialdemokraterne – fordi vi havde modet til at tage et stort, stort ansvar – gik ind og ændrede efterlønsordningen. Vi ændrede den jo netop sådan, at i takt med at befolkningen lever længere, går man senere på efterløn. Det var en fremragende måde at tænke efterløn på. Som Socialdemokrater havde vi jo ikke behøvet at tage det store ansvar at lægge modeller frem, men det gjorde vi, fordi vi gerne ville tage ansvar for holdbarheden i dansk økonomi.

Men jeg synes så heller ikke, at det er rimeligt, når jeg og statsministeren og alle andre for 2 år siden har stået og sagt, at det her er den efterlønsordning, folk kan regne med, at det er den, vi har lavet, og den kommer til at holde, at man så bare 2 år efter går ud og siger: Vi mente det ikke alligevel, vi gjorde noget, som vi ikke rigtig havde tænkt over. Vi tænkte over det, og vi lavede en langtidsholdbar efterlønsordning. Det vil jeg gerne stå på mål for. Men jeg vil ikke stå på mål for, at man 2 år senere går ud og skaber usikkerhed for de borgere, som forventer, at de kan komme på efterløn.