

Kl. 10:48

Line Barfod (EL):

Nu kan der jo godt ske mange ting i ens liv, efter at man har truffet nogle beslutninger. Der kan ske økonomiske forandringer, der kan ske arbejds-mæssige forandringer osv., og det kan også være, at den, man på et tidspunkt måske havde håbet at komme til at bo sammen med, kommer man ikke til at bo sammen med. Der kan ske mange ting.

Men det, jeg spurgte til, var sådan set ikke forældrenes perspektiv, men barnets perspektiv. Ordføreren siger selv, at det er barnet, der skal være i centrum, og hvis vi nu også prøver at sætte barnet i centrum for Folketingets behandling, er det så ikke urimeligt over for det barn, hvis forældre har foretaget nogle andre valg, at straffe barnet? Hvorfor er det så børneydelserne, det skal gå ud over? Jeg ved, at Dansk Folkeparti er uenig i muligheden for, at man kan foretage adoption og få foretaget kunstig befrugtning som enlig, men så må Dansk Folkeparti jo arbejde for at ændre de regler. Jeg forstår ikke, hvorfor man skal straffe de børn, der kommer ud af det, det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 10:49

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:49

Tina Petersen (DF):

Her er vi jo nok meget forskellige, for jeg ser det som forældrenes ansvar at træffe de rigtige valg gennem deres liv.

Det er jo et bevidst valg, når en enlig enten bliver insemineret eller foretager en adoption, og jeg vil sige, at med hensyn til adoption har Højesteret jo truffet den afgørelse, at der ikke er noget økonomisk belæg for at sige, at enlige adoptanter skal have det særlige børnetilskud, netop fordi deres økonomi er i orden, og de selv kan foretage de ting, fordi det er et bevidst valg, de træffer. Det er ikke noget, der kommer udefra, selv om det efter det, der bliver sagt fra salen af Enhedslisten, godt kan lyde lidt, som om der opstår et eller andet ubevidst. Men det er der jo ikke tale om her, der er truffet et bevidst valg. Det er jo ikke noget, der opstår lige pludselig, så derfor vil vores holdning altid være, at her har man haft en mulighed for at vælge det korrekte. Men ved, hvad konsekvensen er, det er ikke noget, der pludselig opstår. Hvis der havde været både en mor og en far, havde det jo set helt anderledes ud, så er der noget, der opstår pludseligt.

Kl. 10:50

Formanden:

Det er fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Kl. 10:50

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg kan forstå, at ordføreren forholder sig positivt til det her forslag og synes, det er rimeligt at forskelsbehandle børn og voksne i forbindelse med forslaget. Men kunne man ikke forestille sig, at en kvinde, som ikke er ved muffen, men som, fordi man fra regeringens side vælger at forskelsbehandle enlige, er nødt til at vælge ikke at få børn? Er det rimeligt, at der i det her land skal ske en social, udefra kommende begivenhed i form af dødsfald eller andet, for at man kan få det særlige børnetilskud, og at man ellers må sige: Når jeg ikke har en mand, kan jeg ikke få børn, fordi jeg ikke er ved muffen, og jeg ved, at jeg bliver forskelsbehandlet økonomisk i forbindelse med det her barn?

Kl. 10:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:51

Tina Petersen (DF):

Man kalder det forskelsbehandling, men det vil jeg nu ikke kalde det. Jeg vil sige, at det er den voksne, der i første omgang træffer et valg, et bevidst valg, om at tage en korrekt beslutning. Dem, vi snakker om her, er jo forældre, som f.eks. ved adoption også har økonomien i orden til at gå ind og yde den yderligere indsats, der skal til. Men jeg vil sige, at det er et bevidst valg, forældrene tager, og at der ikke sker nogen forskelsbehandling af børn her. Det er valget før det, man skal tænke på, og som vi tænker på.

Kl. 10:51

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 10:51

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Hvis den enlige forælder, som ordføreren antager, har mange penge ved adoptionen, 10 år efter kommer i en situation, hvor pengene ikke er så rigelige, så er det jo ikke sådan, at barnet pludselig kan få det særlige børnetilskud. Er det ikke et problem, at man ikke kigger på barnets udgangspunkt? Barnet har jo ikke selv valgt at blive adopteret – det er helt rigtigt – og har heller ikke selv valgt at blive til ved kunstig befrugtning. Men er det ikke rigtigt, at man så på den måde forskelsbehandler i børnehøjde, fordi