

Kl. 10:37

Kl. 10:40

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:38

**Karen Ellemann (V):**

Jeg er ikke enig i, at der er tale om diskrimination. Jeg mener, at det er meget, meget væsentligt virkelig at holde tungen lige i munden i forhold til, hvad det særlige børnetilskud lige præcis er til, nemlig den her udefrakommende sociale begivenhed, der gør, at moderen eller faren pludselig står alene med forældreansvaret og dermed skal hjælpes med et særligt børnetilskud. En kunstig insemination, som en enlig kvinde bevidst vælger at få, er på ingen måde en pludselig opstået social begivenhed, som man slet ikke er herre over. Dermed er det igen væsentligt at sige, at det særlige børnetilskud kun er rettet mod de tilfælde, hvor man pludselig uden at have indflydelse på det står alene med forældreansvaret.

Kl. 10:38

**Formanden:**

Fru Lene Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

**Lene Hansen (S):**

Jeg skal høre, om ordføreren anerkender, at der kan være to formål med loven, dels det formål, som ordføreren fremhæver, dels det formål, at det særlige børnetilskud er konstrueret til at afhjælpe økonomien i familier, hvor der er en enlig forsørger.

Kl. 10:39

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:39

**Karen Ellemann (V):**

Spørgerens partifælle, hr. Henrik Dam Kristensen, som er tidligere socialminister, har i forbindelse med behandlingen i år 2000, hvor man behandlede et beslutningsforslag om lignende spørgsmål, lagt meget stor vægt på, at princippet om særligt børnetilskud til enlige forsørgere kun kan udbetales, når den enlige forsørger har været udsat for en social begivenhed, som den enlige forælder er uden indflydelse på. Så det er meget væsentligt at holde fast i det her med, at man er uden indflydelse på det, for dermed opstår forskellen til at være enlig forsørger.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Fru Lene Hansen.

**Lene Hansen (S):**

Jeg skal høre, om ordføreren refererer fra lovens bogstav eller fra nogle bemærkninger, som ministeren kom med ved siden af, for hvis det er indbygget i loven, så er det klart, men det er også indbygget i loven, at der faktisk er to formål med det særlige børnetilskud, og det håber jeg ordføreren også anerkender.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:40

**Karen Ellemann (V):**

Citatet, jeg kom med her, er fra den daværende socialminister Henrik Dam Kristensen, som netop her understreger, hvad princippet er i det særlige børnetilskud, nemlig at det skal udbetales til den enlige forælder, som er uden indflydelse på pludselig at stå alene.

Kl. 10:40

**Formanden:**

Ja. Der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Lene Hansen.

Kl. 10:41

(Ordfører)

**Lene Hansen (S):**

Det forslag, vi har foran os, til en lovændring for særligt børnetilskud fastholder og udvider efter Socialdemokraternes mening en forskelsbehandling af børn af enlige. Børn, der er født af en enlig forsørger som et resultat af en kunstig befrugtning, fratages retten til det særlige børnetilskud, mens børn, der er født af enlige, som vælger ikke at oplyse farens navn, fortsat har ret til det særlige børnetilskud.

Der argumenteres med, at kunstig befrugtning er selvvalgt, og at man skulle have gjort sig klart, hvilke følger dette ville få, men de fleste graviditeter i dag er vel selvvalgte. Og hvorfor barnet, der er født som følge af kunstig befrugtning, skal behandles anderledes i denne lovgivning end barnet, der er født uden en kendt far, er jo særdeles uigennemskueligt.

Lovforslaget ligner grangivelig en straffeaktion over for nogle børn af nogle enlige forsørgere. Lovforslaget præciserer endvidere, at adoptivbørn af enlige fortsat ikke skal være berettigede til dette særlige børnetilskud, altså en fortsat forskelsbehandling.

Formålet med denne særlige ydelse opgives ellers at være at afhjælpe økonomien i familier med kun en forsørger. Loven er derfor ikke kon-