

klare, hvorfor det er, at det er så frygteligt at bede folk om at spare op til pensionen.

Kl. 13:28

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:28

Helle Thorning-Schmidt (S):

Det er såmænd ikke principielt frygteligt at bede folk om at spare op til pension. Det kan være en ganske udmærket idé. Det, der er en historisk fejltagelse, er, når man kan se, at ledigheden kommer til at stige næste år, at man så sætter en yderligere bremse på økonomien ved at genindføre Den Særlige Pensionsopsparing. Det er en rigtig dårlig kur, når man kan se, at ledigheden er ved at stige, og det er Dansk Folkeparti jo i øvrigt enige med os i.

Min holdning er, at man lige så godt kunne sige det, som det er: Man er ikke fra regeringens side interesseret i at fastholde en høj beskæftigelse, fordi vi nu er på en ledighed, som er lang under det, man kalder den strukturelle ledighed, og man siger, at der kommer ubalancer i dansk økonomi. Så regeringen og regeringspartierne skylder også os andre – borgerne, Socialdemokraterne, alle, der kunne være interesserede – et svar på, hvor højt ledigheden egentlig skal op. Hvor højt er det, vi skal op med ledigheden, for at tingene ligesom passer på det danske arbejdsmarked? Er det 100.000? Er det mere end 100.000, vi skal op på, for at vi når op på den ledighed, regeringspartierne synes er nødvendig?

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Inger Støjberg.

Kl. 13:29

Inger Støjberg (V):

Altså, fru Helle Thorning-Schmidt er jo ved at svømme så langt ud nu, at det kniber med at bunde. For hvis det er så forfærdeligt at bede danskerne om at spare 5 mia. kr. op til næste år til deres egen pension, kan fru Helle Thorning-Schmidt så forklare mig, hvordan det kan være, at Socialdemokraterne, hvis man fik magt, som man har agt, vil hæve skatterne med 9 mia. kr.? Det er dog en bremse, der er til at forstå, for det betyder jo netop, at man, som Socialdemokraterne har sagt, vil rulle skattelettelserne tilbage i 2009. Hvordan i alverden vil fru Helle Thorning-Schmidt forklare mig, at det at spare op til pensionen for 5 mia. kr. er dybt uansvarligt, fordi det vil sætte det hele i stå, mens det at stjæle 9 mia. kr. fra borgerne ved at hæve skatterne, som

Socialdemokraterne vil, åbenbart slet ikke er det?

Kl. 13:30

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:30

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg synes jo altid, det er herligt, når folk bliver klogere, også når det går ret hurtigt; jeg kan i hvert fald høre, at Venstres ordfører har snuppet 3 mia. kr. af det beløb, hun sad i morgen-tv og sagde at Socialdemokraterne ville stjæle fra borgerne. I morges var det 12, nu er det åbenbart kun 9 mia. kr.

Men det er 5 mia. kr., vi taler om; og det handler ikke om, at vi vil stjæle noget fra borgerne. Borgerne får præcis den samme privatøkonomi næste år, som de har i år. Vi vil bare lade være at give en skattelettelse for i stedet at bruge pengene på danskernes sundhed. Det er meget, meget enkelt, og jeg bliver helt skuffet over, at man ikke anerkender, at det er et klart valg, som danskerne har. Vi kan bruge pengene på sundhed, på velfærd, eller vi kan klatte pengene ud i skattelettelser. Det er et klart valg, og jeg ville ønske, at de borgerlige partier ville benytte samme ærlighed og sige: Det er et valg, vi foretager, og vi har valgt, at man skal have skattelettelser; så bliver der ikke råd til så meget velfærd. For det er sandheden.

Kl. 13:32

Første næstformand (Svend Auken):

Inden vi går videre, vil jeg gøre opmærksom på, at der er medlemmer, der begærer ordet ved at knipse med fingrene. Jeg er nødt til at sige, at det behøver man ikke – dette er et parlament, ikke et udskænkingssted. Så man får ordet, hvis man markerer. Vi har fabelagtige folketingssekretærer til at overvåge disse forhandlinger.

Hr. Anders Samuelson.

Kl. 13:32

Anders Samuelson (LA):

Jeg mener ikke, at jeg knipsede med fingrene, men lad det nu være usagt.

Jeg kunne godt tænke mig at stille ét spørgsmål til Socialdemokratiets formand: Mener Socialdemokratiet, at alle de ca. 140.000, der er på efterløn, er nedslidte og derfor ikke kan gøre en indsats på arbejdsmarkedet? Eller for at være endnu mere præcis: Er der ikke et ret betragteligt antal af dem, der er på efterløn, som faktisk sagtens kunne fortsætte på fuld tid på arbejdsmarkedet?