

ting og i den danske befolkning er kommet til en meget bredere anerkendelse af, at vi selvfølgelig skal have 16-års-valgret. Så vi tager gerne den modvind, det giver at rejse et nyt spørgsmål som det her, og så må vi tage debatten derhenad. Og det ser jeg rigtig meget frem til.

Så vil jeg gerne sige, at Venstres ordfører jo var inde på, at der er en samfundsmæssig debat, og der lyttede jeg også til, at Venstres ordfører sådan set sagde: Selv om vi ikke umiddelbart er med på et stykke kommissionsarbejde, er vi faktisk positive over for, at der er en samfundsmæssig debat.

Venstres ordfører har jo også bakket op om hr. Christian Mejdahl, der har meldt ud, at han er positiv. Så alene det, at man anerkender debatten og synes, det er vigtigt, at den er der, synes jeg vi skal glæde os over, for det bliver altså et vigtigt tema de næste år.

Så kan det godt være, at kommissionsarbejdet må vente lidt. Vi så gerne, at det blev nu, men om det bliver om 1, 2 eller 3 år er ikke det, det hele skal stå og falde med. Det vigtigste er, at vi på et tidspunkt får sat arbejdet i gang. Så med de her ord vil jeg slutte af.

Kl. 20:52

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Det har frembragt et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 20:52

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg vil gerne takke ordføreren for en ganske interessant ordførertale, og den vil selvfølgelig også hen ad vejen give anledning til et par spørgsmål, som jeg håber ordføreren er i stand til at svare på.

Det er sådan set med hensyn til det om det helt principielle i, at Socialdemokraterne nu fremsætter det her forslag og forsvarer, at tiden er kommet til, at de unge nu skal have lov til at stemme, når de bliver 16 år og ikke 18 år. Og det er selvfølgelig en vurdering, som Socialdemokraterne er kommet frem til, ved at man har vurderet – sådan har jeg i hvert fald tolket ordføreren – at de unge generelt er meget modne osv. og er i stand til at tage vare på egne handlinger, og at de også i stand til at have en holdning til tingene og sætte sig ind i det politiske arbejde.

Så vil jeg gerne i dagens anledning sige til Socialdemokraternes ordfører: Vi havde for ganske få måneder siden her i Folketinget et forslag, som gik ud på, at man skulle være 18 år for at kunne gå ind i en døgnkiosk og købe en pakke smøger til sin bedstemor. Det stemte Socialde-

mokraterne for. Og så gik man så væk fra en tidligere regel, hvor man kun skulle være 16 år for at have lov til at gå over i døgnkiosken og købe en pakke smøger til sin bedstemor.

Så vil jeg gerne spørge: Vil det så sige, at Socialdemokraterne reelt mener, at unge mennesker på mellem 16 og 18 år fuldt ud kan tage stilling til hele det samfundspolitiske billede i Danmark og stemme på lige fod med folk, der eksempelvis har kendt systemet gennem mange år, men at de ikke kan gå over i en døgnkiosk og købe en pakke smøger til en bedstemor, som ikke selv kan gå?

Det er faktisk et eksempel, jeg har fra virkeligheden, hvor jeg kender en, der bor lige over for en døgnkiosk, hvor hendes barnebarn ikke kunne købe en pakke smøger på grund af en fuldstændig tåbelig lovgivning, som Socialdemokraterne har været med til at indføre.

Men jeg vil gerne høre ordføreren om, hvorfor de unge ikke er i stand til det.

Kl. 20:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 20:54

Rasmus Prehn (S):

Det kommer bag på mig, hvis Dansk Folkeparti synes, at det allervigtigste for unge, også vigtigere end at få lov til at stemme, er at begynde at ryge – det vil jeg gerne sige.

Men altså, der er masser af eksempler fra den virkelige verden på aldersgrænser, som er anderledes end vores valgretsalder. F.eks. skal man jo altså være 65 år for at få folkepension, og alligevel kan man stemme, når man er 18 år. Man skal være 24 år for at blive gift med et menneske fra et andet land – det er 24-års-reglen – så der er altså forskellige ting, som man skal have en bestemt alder for at kunne gøre, men alligevel må man gerne stemme.

At man i Folketinget har diskuteret, om det er klogt eller ej, at man kan købe cigaretter, når man er 18 år, synes jeg sådan set ikke har så meget med den her debat at gøre. Det har så noget at gøre med, at jeg faktisk tror, at der er mange 16-17-årige, som er interesserede i den her debat, som virkelig sidder og diskuterer det her i kantine på gymnasiet eller på teknisk skole og siger: Det er også for dårligt, at det er sådan. Det var måske meget klogt at lytte til dem, måske skulle de være med i debatten, måske skulle de være med i det danske demokrati. Måske skulle vi tage dem med på råd og få debatten med dem om, hvorfor det ikke er særligt smart, at man ry-