

lagt frem, og som vi også har skrevet ind i vores beslutningsforslag, kan vi jo også se, at de unge er meget engagerede og meget interesserede i politik, så selvfølgelig kan de løfte det ansvar, det er at få lov til at stemme. Som jeg også var inde på i min replik til den konservative ordfører, er der ingen tvivl om, at får man et ansvar, lever man også op til det, og jeg mener, tiden er inde til at give de 16-årige det ansvar at stemme til Folketinget.

Så var jeg inde på, at der i udlandet altså er en tendens til at gå denne vej. I Østrig har man faktisk allerede givet de 16-årige stemmeret, i England er premierminister Gordon Brown i gang med at undersøge spørgsmålet, i Norge sker der ting, i Sverige sker der ting, i Tyskland er man i gang, og jeg synes sådan set, det er værd at kigge på den tendens. Som også hr. Christian Mejdahl udtaler i den pressemeddelelse, Dansk Ungdoms Fællesråd har sendt ud, skal vi da tage bestik af den udvikling, der er i resten af Europa. Det ville være mærkeligt andet.

Kl. 20:47

Så skal man da også lige tænke over, at når man her til foråret skal stemme til Europa-Parlamentet, vil 16-årige i Østrig kunne stemme til Europa-Parlamentet. Men danske unge på 16 år vil ikke kunne stemme til Europa-Parlamentet.

Så Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Venstre har altså åbenbart sat sig ned og besluttet, at 16-årige i Østrig godt nok skal have stemmeret, men at danske unge skal sættes uden for indflydelse; de skal have mindre indflydelse end de 16-årige i Østrig.

Jeg synes også, det er et lidt mærkeligt synspunkt for Dansk Folkeparti, som jo virkelig plejer at værne om, at vi skal have lige så gode muligheder i Danmark som andre steder. Og så siger man: Jamen danskere skal stilles ringere end østrigere. Jeg synes, det er et besynderligt argument, men det har man så åbenbart valgt.

Så er der hele demografispørgsmålet, og der synes jeg jo også, at det er spændende at kigge på, hvad det er for en udvikling, der er i gang. Altså, den gruppe, der er over 80 år, stiger jo voldsomt – og heldigvis for det. Det er sådan, at der faktisk bliver 170 pct. flere i den aldersgruppe. Og det er jo herligt, at det går den rigtige vej med det, men det betyder altså også, at den debat, som er i det danske samfund, i stadig større grad bliver præget af, at det er de ældre, som sætter dagsordenen.

Hvis de unge også skal have mulighed at sætte deres dagsorden – med spørgsmål om SU, om

folkeskole og andre ting – er det altså vigtigt, at vi kigger på, om vi ikke kan trække valgretsalderen i den retning, så de punkter bliver større på dagsordenen. Og der har vi jo i det her i øvrigt meget fremragende materiale fra Dansk Ungdoms Fællesråd Hans Kornø Rasmussen, der siger: En nedsættelse af valgretsalderen vil være retfærdig, indlysende og nødvendig.

Jeg synes altså, at det i den her sammenhæng er klogt at lytte til en ekspert. Så der er gode argumenter for 16-års-valgret.

Så er der hele spørgsmålet, om vi skal lave en kommission eller ej. Vi er optaget af at få det her undersøgt, og i modsætning til andre, der har gjort en dyd ud af at være skrāsikre – der ved alt på forhånd, ikke vil lære mere og ikke vil have undersøgt ting – har vi det fra Socialdemokratiets side lidt sådan, at vi er umiddelbart begejstrede og engagerede i spørgsmålet om 16-årsvalgret, men vi ved da godt, at der er ting, der skal undersøges nærmere. Vi ved da godt, at vi ikke ved alt. Vi ved da godt, at der er hele spørgsmålet om myndighedsalderen, som er svært og kompliceret, og hvor det kan være klogt at få nogle, der virkelig har sat sig ind i det, og som er supereksperter på området, til at gå det her igennem. Derfor har vi sagt: Lad os lave en kommission.

Det er jo det, som det her beslutningsforslag handler om. Det er jo ikke en afstemning for eller imod 16-års-valgret, næ, det er et beslutningsforslag for eller imod et stykke kommissionsarbejde. Ønsker man at blive klogere? Ønsker man at få ny viden? Ønsker man at få kortlagt det her problem? Det er det, det handler om, og det er det, vi har lagt op til.

Jeg kan så forstå på den radikale ordfører, fru Lone Dybkjær, at hun synes, at man er lidt for konkluderende i beslutningsforslaget, og det lytter vi selvfølgelig til fra socialdemokratisk side. Så vi vil gerne være med til, hvis der er opbakning til at få lavet et ordentligt stykke kommissionsarbejde, at sætte det i værk, men grundlæggende synes vi faktisk, at det her beslutningsforslag lægger op til det, og vi havde håbet, at der var opbakning til det. Men vi ved jo også godt, at når man tør gå nye veje, når man tager en debat op, som giver lidt modvind, så tager det tid, før man får ændret opfattelsen af, hvad der er det rigtige, og hvad der er det forkerte.

Den her debat vil fortsætte måske de næste 3, 4, 5 år, og når de så er gået, er jeg sikker på, at vi er kommet derhen, hvor det i det danske Folke-