

er myndig. Skal de kun have lov til at stemme, eller skal de også have lov til at stille op? Og hvad med det her med, at de ikke er økonomisk ansvarlige? Lige præcis de her spørgsmål er noget af det, vi kunne blive meget, meget klogere på, hvis man fra regeringens og Dansk Folkepartis side ville være med til at blive klogere.

Så jeg vil opfordre regeringen til at turde være visionær, turde blive klogere.

Kl. 20:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rasmus Prehn.

Kl. 20:42

(Ordfører for forslagsstillerne)

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne indledningsvis takke for denne meget vigtige, principielle, engagerende og livgivende debat, som jeg synes vi har haft om forslaget her i dag. Jeg vil også notere mig, at der rent faktisk er et meget stort fremmøde på tilhørerspladserne, selv om Venstres ordfører jo prøvede at få det til at lyde, som om der ikke rigtig var nogen, der interesserede sig for det. Men fremmødet er faktisk meget stort, sammenlignet med det, vi plejer at have på aftener som i dag, så jeg tror, det er noget, der virkelig optager folk, og mens vi har debatteret, har jeg også siddet og været i e-mail-kontakt og facebookkontakt med mange mennesker, der sidder og følger debatten direkte på tv på Folketingets hjemmeside. Så det er altså virkelig noget, der engagerer folk.

Jeg synes, debatten kan deles ind i to hovedblokke. Der er hele diskussionen for og imod 16-års-valgret og hele diskussionen om, hvorvidt vi skal have en kommission, om vi skal blive klogere, og om vi skal have undersøgt tingene eller ej. Jeg vil selvfølgelig også dele min replik her op i de to hovedblokke, altså hvilke argumenter der er for og imod 16-års-valgret, og hvilke grunde der er til at få det undersøgt i en kommission.

Kigger vi på hele spørgsmålet om 16-års-valgret, er der for os i Socialdemokratiet ingen tvivl om, at vi faktisk er optaget af at give de 16-årige stemmeret. Vi mener nemlig, det er noget, der kan være med til at styrke demokratiet. Som også Enhedslistens ordfører var inde på, udvikler demokratiet sig jo løbende, og heldigvis har vi undervejs i det danske demokrati taget op til revision, om vi ikke kunne gøre demokratiet stærkere og bedre.

I 1915 havde vi diskussionen om, hvorvidt kvinder og tyende skulle have stemmeret, og

heldigvis besluttede vi, at når der nu var mulighed for at udvide og styrke demokratiet, skulle der selvfølgelig være lighed, så også kvinder og tyende fik stemmeret. Tænk, hvis man havde strittet imod, tænk, hvis man havde sagt nej tak til at udvide demokratiet på daværende tidspunkt.

Undervejs har vi jo så også løbende haft diskussionen om, hvorvidt vi skulle sætte valgrets-alderen ned fra 23 år, fra 21 år, fra 20 år osv. Jeg husker selv, hvordan jeg som barn fulgtes med min mor, da hun var hende og stemme ja til, at 18-årige skulle have lov til at stemme. Der havde været en meget engagerende og livgivende debat, hvor formanden for den daværende kommission, daværende statsminister Anker Jørgensen, deltog, og jeg kan huske, at jeg på tv meget spændt fulgte de gode argumenter, der var for at give også de 18-årige stemmeret.

Derfor mener jeg sådan set, at tiden nu er kommet til, at også de 16-årige skal have den mulighed. Vi kan se, at man jo er gået i gang i resten af Europa. Dengang i 1970'erne, da Anker Jørgensen var formand for valgretskommissionen, var Danmark jo et af de lande, der gik forrest, et af dem, der tog teten, et af dem, der viste vejen. I dag synes den nuværende regering, at vi skal være med på det fodslæbende hold, på det tilbageskuende hold, hos dem, der ikke tør forandring, og det synes jeg selvfølgelig er smadderærgerligt.

Der er mange gode argumenter for at give de 16-årige stemmeret. Som vi var inde på i debatten, er man 16 år; når man er færdig med og forlader folkeskolen, og vi har jo simpelt hen gjort det til en milepæl, en målepind for folkeskolen, at man modtager opdragelse til demokrati.

Jeg vil lige tillade mig at henvise til, at en del af folkeskolelovens formålsparagraf netop handler om demokrati. Der står, at folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

Demokrati har altså virkelig fået en fremtrædende plads i folkeskoleloven, hvis formålsparagraf i øvrigt ikke er ret lang, men på den korte plads har man alligevel gjort utrolig meget ud af, hvor vigtigt demokrati er, og heldigvis for det. Derfor er jeg helt sikker på, at vores 16-årige fuldt ud er parate til at gå ind i det demokratiske arbejde.

I den meget seriøse og velunderbyggede undersøgelse, som Dansk Ungdoms Fællesråd har