

Jeg vil godt sige, at for os handler det altså også om myndighedsalderen og valgretsaldere. Det har altid været et fundament for Det Radikale Venstre, at de fulgtes ad, og det har vi så kunnet bruge som argument for, at man nedsatte dem, eller at man ikke ville nedsætte dem, fordi man netop lod myndighedsalderen og valgretsaldere følge hinanden. Derfor er det i virkeligheden ikke så meget valgretsaldere, men alle de afledede størrelser, som for så vidt også Dansk Folkeparti har været inde på, som jeg synes man er nødt til også at afdække meget nøje, når man diskuterer det her spørgsmål.

Så i den konkrete formulering, som jeg synes er meget indsnævret til omkring de 16 år og valgretsaldere, er vi imod forslaget, men vi er tilhængere af, at der laves et udredningsarbejde af en eller anden slags, som bredt inddrager de unges deltagelse i demokratiet, og altså også de konsekvenser, det ville indebære, hvis man nu gik ind på at sænke valgretsaldere.

Kl. 20:33

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er et enkelt spørgsmål fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 20:34

Lone Dybkjær (RV):

Så håber jeg ikke, det er til Liberal Alliance.

Kl. 20:34

Rasmus Prehn (S):

Nej, det er det ikke.

Jeg vil gerne kvittere for den, synes jeg, meget positive tilkendegivelse, der er her om intentionen i at få undersøgt og kortlagt den her problemstilling. Det synes jeg er meget glædeligt. Det, der sådan set også har været hele intentionen bag det forslag, vi har fremsat her, er netop at få kortlagt og undersøgt tingene. Og der kan det godt være, at vi i vores iver og engagement for at få inddraget de 16-17-årige mere i demokratiet, måske har været lidt for konkluderende, men der oplever jeg en udstrakt hånd her fra De Radikales side til at kigge på, om vi ikke kan finde en formulering, hvor vi netop får undersøgt og kortlagt de her ting og får lavet det her kommissionsarbejde.

Så en stor tak for det, og måske kunne ordføreren for Det Radikale Venstre løfte sløret lidt for, hvordan en sådan formulering kunne være, så vi kan tune os lidt ind på, hvad vi kan gøre for at få De Radikale med om bord, hvilket vi jo er stærkt optaget af.

Kl. 20:35

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 20:35

Lone Dybkjær (RV):

Jeg takker for omsorgen i enhver sammenhæng. Jeg har også prøvet at kigge lidt på det, men jeg er ikke færdig, og jeg er jo sådan lidt hæmmet af, at jeg trods alt – på det formelle plan – ikke er ordfører på det her, men selvfølgelig repræsenterer jeg Det Radikale Venstre.

Det, det handler om, er noget af det lidt bredere, hvor der står: »... som skal rådgive Folketinget om nedsættelse af valgretsaldere til 16 år i Danmark.« Det er den formulering, som vi synes er for specifik, for konkret og for konkluderende.

Hvis man sagde, hvordan man bredere kunne inddrage de unge i det demokratiske arbejde, bum, bum, bum et eller andet bredt a la det, den tidligere formand for Folketinget hr. Christian Mejdahl siger, herunder også belyse de forskellige fordele og ulemper, der vil være ved en valgretsaldere på 16 år, er det for vores vedkommende helt afgørende, at vi også får afdækket alle myndighedsproblemerne, som vi reelt mener der er, og som vi er nødt til at forholde os til, fordi det for os er koblet. Så kan man selvfølgelig altid diskutere – navnlig med den centralisering, der sker i øjeblikket, og som vi i øvrigt er imod – om man kan starte med kommunalvalg eller noget i den størrelse. Det vil jeg ikke afvise, men det er jo så noget af det, der ville kunne indgå. Men det er det der spørgsmål om, at rettigheder og ansvar følges ad. Det tror jeg også er en formulering, som en socialdemokrat vil kunne genkende.

Kl. 20:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er der et spørgsmål fra hr. Jonas Dahl.

Kl. 20:36

Jonas Dahl (SF):

Jeg vil gerne lægge ud med at kvittere for den positive modtagelse, forslaget trods alt får. Fra SF's side er vi sådan set åbne over for at sige: Lad os da få en generel undersøgelse af det her.

Det, vi har sagt, og det, der ligesom har været materiale til, har netop været i forhold til at nedsætte valgretsaldere til 16 år, og det er også det, vi fra SF's side har haft en politik omkring. Derfor har det været åbenbart for os, at det var der, vi umiddelbart skulle lægge snittet.

Men vi er sådan set åbne over for også i udvalget at tage en diskussion om det, og vi ser da frem til, at Det Radikale Venstre også er interesseret i at tage den dialog om det, og det stiller vi os positive over for.